



Análisis resultados Encuesta CASEN 2022

# ¿CÓMO AFECTÓ EL PERIODO INFLACIONARIO A LOS MÁS POBRES?

*Autora: Francisca Espinoza*

Agosto 2023



Universidad  
Andrés Bello®



INSTITUTO UNAB DE  
POLÍTICAS PÚBLICAS

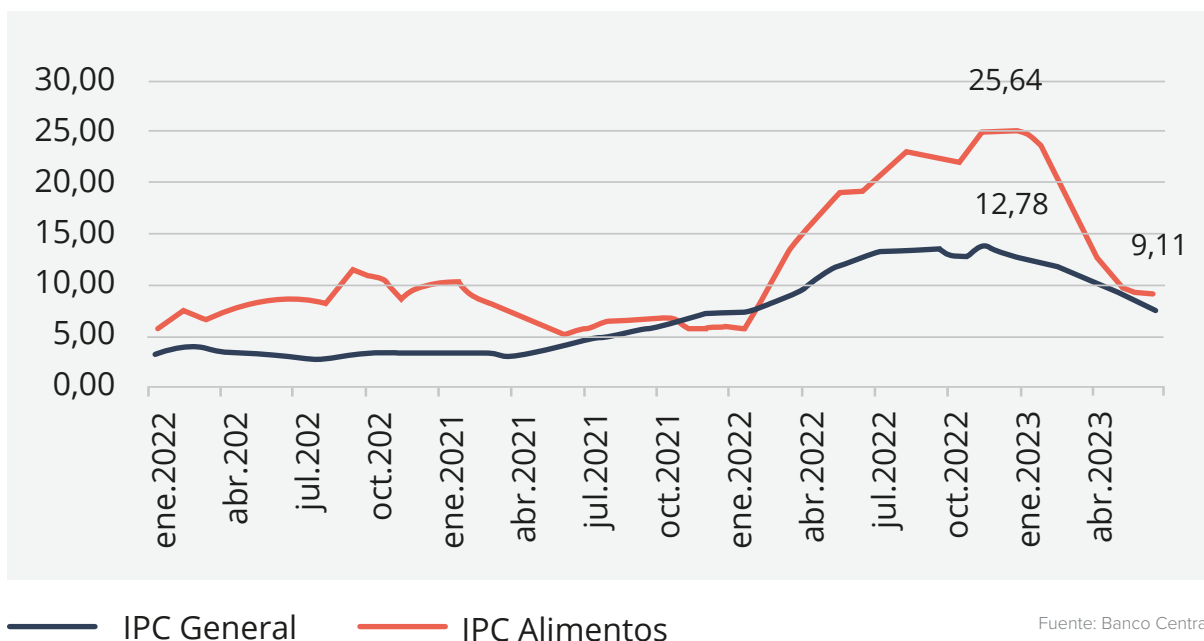
Durante el periodo post pandemia, en Chile se vivió un fuerte ciclo inflacionario debido a factores internos, entre los que se encuentran los retiros de fondos previsionales, el IFE universal, la eliminación de diversas restricciones de movilidad impuestas por la pandemia que dinamizaron la economía, y otros factores externos como el conflicto entre Ucrania y Rusia. Así, la inflación pasó de ser 2,9% en marzo de 2021 a 9,4% en marzo de 2022.

Por cierto, esto hizo caer el poder adquisitivo de las familias, lo que se ve reflejado en el Índice de Remuneraciones Reales publicado por el Banco Central, que desde octubre del año 2021 hasta febrero de 2023 estuvo cayendo constantemente. Si se compara el Índice

dice en noviembre de 2020 y 2022, la caída acumulada de las remuneraciones reales es de 3%.

Por su parte, como se puede ver en la Figura N°1, la inflación en el ítem alimentos fue mayor que la inflación considerando todos los ítems que contiene la canasta del IPC. Además, como muestran los resultados de la VIII Encuesta de Presupuestos Familiares, a medida que los ingresos de los hogares aumentan, la proporción que se gasta en alimentos cae, mientras que el gasto en divisiones como Recreación y cultura o Restaurantes y hoteles aumenta. Así, dentro del primer quintil la participación de la división “Alimentos y bebidas no alcohólicas” en el gasto del hogar fue de 28,9%, mientras que para el último quintil de 11,5%.

Figura N°1: Variación anual del IPC, enero 2020 a junio 2023.



De esta manera, como se puede ver en los datos previos, la inflación ocasionada durante 2021 y 2022 puede haber tenido mayores efectos en la población más vulnerable debido a que sus ingresos se encuentran expuestos a gastos proporcionalmente más variables y que aumentaron más fuertemente durante el periodo en estudio. Así, conocer concretamente cómo contribuyó a la pobreza el periodo inflacionario que aún se encuentra presente en Chile es crucial para dirigir los esfuerzos en quienes tienen menos herramientas para enfrentar estos aumentos.

La Canasta Básica de Alimentos, determinante del valor de la Línea de la Pobreza, se compone por 79 productos y calcula el valor de una canasta que permite satisfacer un ni-

vel mínimo de requerimientos calóricos por persona al mes y refleja los hábitos de consumo prevalecientes. La actualización de los precios de productos dentro de la canasta se realiza con la variación de los precios entregada por la variación del IPC.

Como se ve en la Tabla N°1, esta canasta tuvo un valor de \$41.593 en noviembre de 2017, mientras que su valor fue de \$47.599 en 2020 y \$63.587 en 2022, así este último crecimiento supera considerablemente a lo experimentado en años anteriores. Como se aprecia, la variación de la canasta básica entre noviembre de 2021 y de 2022 fue de 27%, por sobre la inflación en 13,9 puntos porcentuales.

**TABLA N°1: VALOR DE LA CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS Y VARIACIÓN ANUAL.**

Año	Canasta Básica de Alimentos	Variación
2017	\$41.593	-
2018	\$43.249	4%
2019	\$45.093	4%
2020	\$47.599	6%
2021	\$50.071	5%
2022	\$63.587	27%

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social

\*Se considera el valor de la canasta para noviembre de cada año

Ahora bien, la línea de la pobreza también tuvo variaciones considerables. En la Tabla N°2 se encuentra la línea de pobreza para noviembre de cada año. Aquí también se aprecia que el aumento de la línea de la pobreza estuvo por sobre el aumento de la inflación general en 3,9 puntos porcentuales.

**TABLA N°2: VALOR DE LA LÍNEA DE LA POBREZA Y VARIACIÓN ANUAL.**

Año	Valor línea de pobreza, por persona equivalente	Variación
2015	\$151.669	-
2016	\$155.620	3%
2017	\$158.145	2%
2018	\$163.229	3%
2019	\$168.639	3%
2020	\$174.131	3%
2021	\$184.911	6%
2022	\$216.849	17%

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social

\*Se considera el valor de la línea de la pobreza para noviembre de cada año

El análisis a continuación busca mostrar cuál hubiese sido la tasa de pobreza de haberse mantenido el crecimiento histórico de la línea de pobreza sin el aumento explosivo de la inflación debido a los factores internos y externos antes mencionados, demostrando así que el aumento de la inflación produce justamente mayores dificultades en quienes tienen menos ingresos y, por tanto, las autoridades deberían tener especial cuidado con aprobar medidas que vayan en esa dirección.

La tasa de pobreza a lo largo de los años, hasta 2017, tenía una tendencia a la baja, sin embargo, debido a la pandemia y la gran caída de los ingresos del trabajo, pasó de estar en 8,6% en 2017 a 10,8% en 2020 como se muestra en la Tabla N°3, aumentando en 583.901 personas en números brutos. Actualmente, según los últimos datos entregados en la Casen 2022, la tasa de pobreza disminuyó

considerablemente para 2022 encontrándose en 6,5% correspondiente a 1.292.521 personas que se encuentran bajo de la línea de la pobreza.

En la tabla, el escenario para el año 2022 (E) se realiza considerando una línea de la pobreza que crece según su crecimiento promedio histórico correspondiente a 3,7% anual <sup>1</sup>. De ser así, la línea de la pobreza hubiese sido de \$187.100. Con esto, la tasa de la pobreza hubiera alcanzado un valor de 4,28% correspondiente a 850.832 personas bajo la línea de la pobreza.

Este escenario estimado muestra que, sin los grandes aumentos de la inflación ocurrida durante 2022, un total de 441.689 personas se encontrarían sobre la línea de la pobreza.

<sup>1</sup> Promedio histórico desde 2006.

**TABLA N°3: TASA DE POBREZA Y NÚMERO DE PERSONAS EN SITUACIÓN DE POBREZA.**

Año	2015		2017		2020		2022		2022 (E)	
	Tasa	Número	Tasa	Número	Tasa	Número	Tasa	Número	Tasa	Número
Pobres extremos	3,54%	619.894	2,32%	412.839	4,26%	831.232	2%	397.963	1,43%	283.871
Pobres no extremos	8,14%	1.426.510	6,27%	1.115.445	6,56%	1.280.953	4,5%	894.558	2,85%	566.961
Total pobres	11,68%	2.046.404	8,59%	1.528.284	10,82%	2.112.185	6,5%	1.292.521	4,28%	850.832
No pobres	88,33%	15.483.156	91,41%	16.249.060	89,19%	17.420.295	93,49%	18.572.137	95,72%	19.027.741

Fuente: Bases de datos Casen 2015, 2017, 2020 y 2023.

Por otra parte, los resultados de Casen también nos permiten analizar la variación en el tiempo de los ingresos de los hogares, según el decil de ingreso al que éstos pertenezcan. Para esto, en la Tabla N°4 y 5 se muestra la variación del promedio de los ingresos del trabajo del hogar y la variación del promedio del ingreso monetario del hogar entre los años 2015, 2017, 2020 y 2022, comparando este último con 2017 y 2020. Todo esto considerando el promedio de ingresos en pesos de noviembre de 2022.

Como podemos ver, aun cuando la tasa de pobreza disminuyó, los ingresos del trabajo del primer decil tuvieron una caída en 2022

respecto a 2017 de 51,6% mientras que los ingresos monetarios de este quintil tuvieron una disminución mucho menor de 4,75%. Esto se implica, por una parte, que los ingresos del trabajo del 10% más vulnerable aún no logran recuperar sus niveles pre pandemia. Asimismo, tras la menor caída del ingreso monetario se esconde un importante incremento en los subsidios monetarios entregados por el Estado que permiten mitigar el impacto de los menores ingresos del trabajo o autónomos en las familias de mayor vulnerabilidad. Por el contrario, cuando uno analiza los ingresos de los deciles de mayor ingreso, vemos que sus ingresos del trabajo no tuvieron una caída al comparar con 2022.

**TABLA N°4: VARIACIÓN DE LOS INGRESOS PROMEDIO DEL TRABAJO EN LOS 3 PRIMEROS Y ÚLTIMOS DECILES (INGRESOS EN \$ 2022)**

Año	Variación de los ingresos promedio del trabajo en los 3 primeros y últimos deciles (ingresos en \$ 2022)					
	I	II	III	VIII	IX	X
2015	8,28%	6,24%	8,77%	-1,18%	-2,69%	2,07%
2017	-2,35%	1,46%	4,42%	7,32%	6,48%	5,02%
2020	-89,59%	-51,40%	-31,05%	1,18%	-2,61%	-10,38%
2022 (vs 2020)	364,9%	78,46%	33,42%	-0,10%	-5,75%	-3,28%
2022 (vs 2017)	-51,61%	-13,27%	-8%	-1,26%	-3,22%	7,29%

**TABLA N°5: VARIACIÓN DE LOS INGRESOS PROMEDIO MONETARIOS DEL HOGAR EN LOS TRES PRIMEROS Y ÚLTIMOS DECILES (INGRESOS EN \$ 2022)**

Año	Variación de los ingresos promedio monetarios del hogar en los tres primeros y últimos deciles (ingresos en \$ 2022)					
	I	II	III	VIII	IX	X
2015	5,77%	7,38%	7,51%	7,17%	0,23%	0,10%
2017	2,34%	2,64%	6,18%	-1,40%	6,72%	5,82%
2020	-43,92%	-18,74%	-13,49%	1,35%	2,59%	-1,02%
2022 (vs 2020)	70,19%	26,97%	17,35%	6,29%	-3,42%	-3,37%
2022 (vs 2017)	-4,75%	3,18%	1,52%	7,73%	-0,91%	-4,36%

Fuente: Bases de datos Casen 2015, 2017, 2020 y 2023.

## CONCLUSIÓN

La encuesta CASEN 2022 muestra una noticia muy positiva en cuanto a la pobreza debido a que la tasa de pobreza alcanzó un valor de 6,5%, por debajo de lo registrado en pandemia e incluso inferior a los niveles prepandemia.

Aun así, es importante destacar el efecto que tiene la inflación sobre la población más vulnerable. El aumento del precio de los alimentos tuvo grandes escalamientos durante 2022 lo que generó que el gasto de los hogares más vulnerables aumentara considerablemente, grupo de la población que destina una mayor parte de sus ingresos a estos ítems.

Por su parte, la canasta básica de alimentos que se utiliza dentro del cálculo de la línea de la pobreza en noviembre de 2022 tuvo un aumento de 27% en su valor respecto a noviembre de 2021 y de 30% respecto a 2020 (valor de la CBA en la Casen anterior), mientras que la línea de la pobreza aumentó en 17% respecto a 2021 y en 23% respecto a 2020.

En nuestro análisis concluimos que, de no haber aumentado el valor de la línea de la pobreza con el periodo inflacionario de 2022, la **tasa de pobreza por ingresos podría haberse reducido incluso a 4,3%, lo que habría implicado que cerca de 1 de cada 3 personas en situación de pobreza según Casen 2022 podría haber sido considerada no pobre (441,6 mil personas se encontrarían sobre y no bajo la línea de la pobreza).**

Además, dentro del análisis de los ingresos de los distintos deciles, se ve que respecto a 2017, el ingreso del trabajo del primer decil tuvo una caída considerable que fue sopesada por el aumento de los subsidios monetarios que permiten explicar en gran medida la caída de la inflación.



 @ippunab

 @ippunab

 Instituto UNAB de Políticas Públicas

 Instituto UNAB de Políticas Públicas

 <https://ipp.unab.cl/>