



ESTUDIO UNAB DE MOVILIDAD SOCIAL MULTIDIMENSIONAL 2024

REGIÓN DE VALPARAÍSO

Septiembre 2024



Universidad
Andrés Bello®



INSTITUTO UNAB DE
POLÍTICAS PÚBLICAS



Índice

I.	Apartado regional	3
II.	Resultados.....	3
II.I.	Movilidad Social Intergeneracional	3
II.I.I.	Nivel educacional	5
II.I.II.	Habitabilidad.....	7
II.I.III.	Acceso al consumo.....	8
II.I.IV.	Acceso a la salud	9
II.I.V.	Trabajo u ocupación	10
II.I.VI.	Interés público.....	10
II.I.VII.	Vivienda propia.....	11
II.I.VIII.	Seguridad en el barrio	12
III.	Conclusiones	13
IV.	Bibliografía	15
A.	Anexo	16

I Apartado regional

En el siguiente apartado se entregan los resultados de movilidad social multidimensional¹ para la región de Valparaíso.

La metodología y los resultados nacionales se encuentran disponibles en <https://ipp.unab.cl/movilidad-social-multidimensional/>

II Resultados

La medición y los resultados se realizan en base a la Encuesta UNAB de Movilidad Social Multidimensional, representativa a nivel nacional y en la región Metropolitana, de Valparaíso y del Biobío, que recolecta información sobre los encuestados y sus padres o principales figuras parentales cuando el entrevistado tenía 14 años. Esta encuesta logra una muestra de 2.124 casos que son representativos de 4.977.103 personas. Para el caso particular de la región de Valparaíso, la muestra es de 328 personas que representan un total de 491.460.

En esta sección se entregan los resultados respecto a la movilidad social intergene-

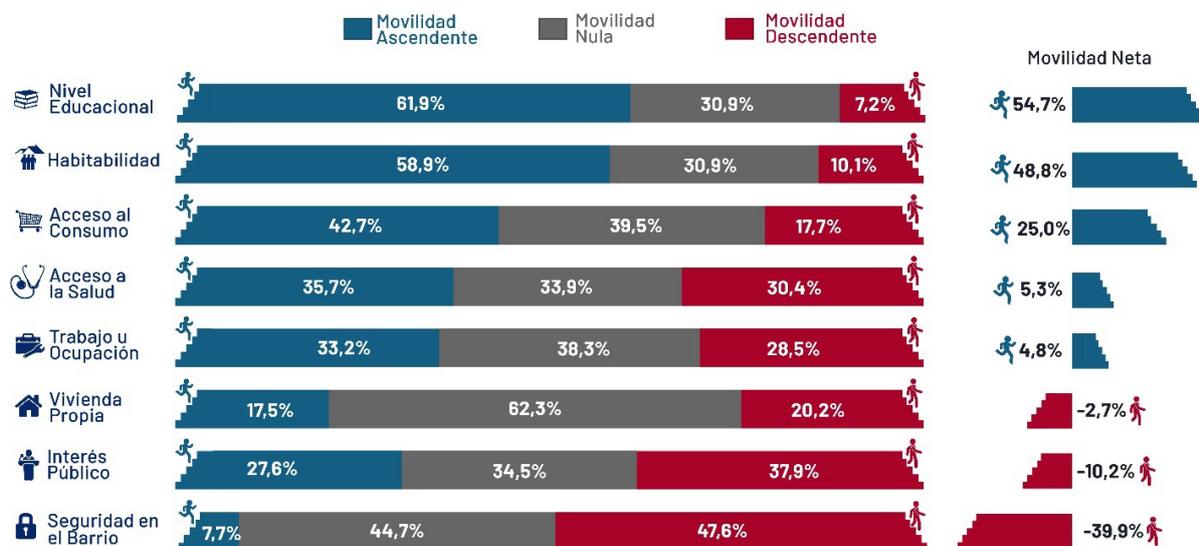
racional, es decir, en términos generales, cuánto se han movido socialmente las personas de 35 a 55 años hoy respecto a sus padres a su misma edad, en la región de Valparaíso. La medición abarca ocho dimensiones: nivel educacional, ocupación o trabajo, acceso a la salud, vivienda propia, habitabilidad, acceso al consumo, seguridad en el barrio e interés público.

II.I Movilidad Social Intergeneracional

En esta primera sección se entrega el porcentaje de personas que tuvieron movilidad ascendente y descendente, y el porcentaje de inmovilidad social, para personas de entre 35 y 55 años a nivel nacional y por dimensión.

En la Figura N°1 y en la Tabla N°2 se encuentra el resumen de la movilidad social intergeneracional, para todas las dimensiones consideradas. Además, en la Tabla N°3 se encuentra la comparación de la movilidad neta por dimensión entre la nacional y en la región de Valparaíso.

Figura N°1: Movilidad Social Intergeneracional Región de Valparaíso (población nacional de 35 a 55 años)



Fuente: IPP UNAB en base a Encuesta UNAB de Movilidad Social Multidimensional.

[1] Ordenada en base a la movilidad social neta.

[2] Se aproximan los decimales para que el total sea 100%

Tabla N°2: Movilidad Social Intergeneracional en la Región de Valparaíso.

Movilidad Social Multidimensional								
	Nivel de educación	Habitabilidad	Acceso a consumo	Acceso a salud	Trabajo u ocupación	Vivienda Propia	Interés Público	Seguridad en el barrio
Movilidad ascendente	61,9%	58,9%	42,7%	35,7%	33,2%	17,5%	27,6%	7,7%
Movilidad nula	30,9%	30,9%	39,5%	33,9%	38,3%	62,3%	34,5%	44,7%
Movilidad descendente	7,2%	10,1%	17,7%	30,4%	28,5%	20,2%	37,9%	47,6%
Movilidad neta (ascendente-descendente)	54,7%	48,8%	25,0%	5,3%	4,8%	-2,7%	-10,2%	-39,9%

Fuente: IPP UNAB en base a Encuesta UNAB de Movilidad Social Multidimensional.
[1] Ordenada en base a la movilidad social neta.

Tabla N°3: Movilidad Social Neta a nivel nacional y en la Región de Valparaíso.

Movilidad Social Multidimensional Neta								
	Nivel de educación	Habitabilidad	Acceso a consumo	Acceso a salud	Trabajo u ocupación	Vivienda Propia	Interés Público	Seguridad en el barrio
Nacional	52,4%	48,0%	31,9%	11,5%	10,4%	-9,0%	-6,6%	-42,7%
Región de Valparaíso	54,7%	48,8%	25,0%	5,3%	4,8%	-2,7%	-10,2%	-39,9%

Fuente: IPP UNAB en base a Encuesta UNAB de Movilidad Social Multidimensional.

Así, considerando todas las dimensiones anteriores, se encuentra que la movilidad social neta promedio de la región fue de 10,7%. Es decir, a nivel general, la generación actual está en un mejor escenario que el de sus padres, cuando el análisis se realiza considerando las ocho dimensiones anteriores, aunque se encuentra por debajo del 12% del promedio nacional. Esta movilidad promedio se puede ver en la Tabla N°4.

La movilidad ascendente llega a 35,7% en promedio, donde la dimensión de nivel educacional, habitabilidad y acceso al consumo serían las principales dirigiendo positivamente este porcentaje. Por el

contrario, la movilidad descendente promedio llega a 24,9%, donde las dimensiones de seguridad e interés público tienen la mayor participación. Finalmente, la movilidad nula promedio correspondería al 39,4% de la población, donde la vivienda propia y la seguridad en el barrio son las dimensiones que cuentan con mayor porcentaje de personas con este tipo de movilidad, y, por tanto, guían este resultado.

Luego, al comparar con la movilidad neta promedio a nivel nacional (12%), como se muestra en la tabla, se encuentra que la correspondiente a la región de Valparaíso es menor. Lo anterior sucede ya que la movilidad neta en el acceso al consumo, en

el acceso a salud, en trabajo u ocupación y en interés público, es menor a lo que sucede a nivel nacional. Así, en acceso al consumo en Valparaíso la movilidad neta fue de 25%, mientras que en todo el país alcanzó un 31,9%. En acceso a la salud también se encuentra una diferencia considerable, donde en la región la movilidad neta fue de 5,3%, mientras que a nivel nacional de

11,5%. En trabajo u ocupación, la movilidad neta es de 4,8%, mientras que en el país alcanzó un 10,4%, y en interés público la neta llegó a -10,2% en Valparaíso, mientras que a -6,6% nacional.

Por el contrario, en vivienda propia la situación es mejor para Valparaíso que a nivel nacional, dado que en la región llega a -2,7% mientras que en el país a -9%.

Tabla N°4: Movilidad Social Promedio en la Región de Valparaíso y a nivel nacional.

	Movilidad social promedio	
	Región de Valparaíso	Nacional
Movilidad ascendente	35,7%	38,5%
Movilidad nula	39,4%	35,0%
Movilidad descendente	24,9%	26,5%
Movilidad neta (ascendente-descendente)	10,7%	12,0%

Fuente: IPP UNAB en base a Encuesta UNAB de Movilidad Social Multidimensional.

II.I.I Nivel educacional

Esta dimensión cuenta con la mayor movilidad social neta positiva dentro de todas las dimensiones para esta región. Esto significa que corresponde a la dimensión donde el

porcentaje de quienes se encuentran mejor que sus padres supera con mayor diferencia a quienes se encuentran en un menor nivel que sus padres. En la Tabla N°5 se encuentran los resultados de la región y a nivel nacional, para esta dimensión.

Tabla N°5: Movilidad Social en la Región de Valparaíso y a nivel nacional, en nivel educacional.

	Nivel Educacional	
	Región de Valparaíso	País
Movilidad ascendente	61,9%	61,1%
Movilidad nula	30,9%	30,2%
Movilidad descendente	7,2%	8,7%
Movilidad neta (ascendente-descendente)	54,7%	52,5%

Fuente: IPP UNAB en base a Encuesta UNAB de Movilidad Social Multidimensional.

La movilidad social ascendente –la más alta de todas las dimensiones- llega a un 61,9%, lo que significa que más de la mitad de la población de entre 35 y 55 años de la región de Valparaíso tiene un nivel educacional mayor al de sus padres (o figura principal femenina o masculina). Este porcentaje no presenta diferencias significativas con el nivel nacional, de 61,1% en movilidad ascendente.

Por otro lado, un 7,2% tiene un nivel educacional menor que sus padres – presentan movilidad social descendente-, valor que se encuentra por debajo de lo que sucede a nivel nacional donde llega a 8,7%. Por último, un 30,9% alcanzó el mismo nivel educacional que sus padres, cifra que también es igual a la que se encuentra a nivel nacional de 30,2%. Lo anterior resulta en que la movilidad social neta sea de 54,7%.

Esto se relaciona fuertemente con el avance exponencial de la cobertura educacional en todos los niveles, lo que ciertamente se produce por un aumento en la oferta además de un interés de la sociedad por educarse cada vez más, motivados por el valor intrínseco de la educación y también por el retorno que presenta a nivel de ingresos. En esto es importante recordar que según los informes Education at Glance de la OCDE, en Chile es donde se encuentra el mayor retorno a la educación superior.

Luego, esta movilidad neta positiva sugiere que las políticas y los programas educativos han sido efectivos en brindar más oportunidades de acceso y finalización de estudios. Sin embargo, también el 38,1% restante (los que tuvieron movilidad nula y descendente) presentan un desafío para las políticas públicas, en el sentido de entender por qué esas personas no alcanzaron un nivel educacional mayor que el de sus padres.

Se debe destacar que la inmovilidad puede presentarse por distintas razones. Como se

explicó anteriormente, una de ellas es que los padres se encuentren en el nivel más alto y la generación actual se encuentre en ese mismo nivel máximo, sin más opciones de movilidad ascendente y solo de movilidad nula o descendente; o la misma situación si es que los padres se encontrasen en el nivel más bajo y los hijos solo pudieran o mantenerse –movilidad social nula- o moverse hacia arriba – movilidad social ascendente-, sin posibilidad de movilidad descendente.

En este caso particular, de las personas que se mantienen en el máximo nivel de educación de sus padres o figuras parentales, ninguno se mantuvo en no asistió, un 3% en educación preescolar, un 10% en educación básica, otro 50% se mantuvo en educación media y el 37% restante en educación superior.

Es importante diferenciar la situación anterior de lo que sucede a nivel nacional. Si bien tanto a nivel nacional como en la región de Valparaíso las movilidades nulas son estadísticamente iguales, al descomponer en el nivel educacional en el que se mantienen las personas, en la región la situación es más positiva. Lo anterior ya que nadie se mantiene en “no asistió” y un 37% se mantiene en estudios superiores (técnicos o universitarios) completos, mientras que a nivel nacional ese porcentaje desciende a 21%.

Finalmente, el gran desafío para las políticas públicas se establece en quienes tienen una movilidad descendente y en el 13% de los que experimentan movilidad nula (la suma del porcentaje que se mantiene en educación preescolar y educación básica), debido a que son personas que se mantienen en un nivel educacional que es menor incluso al requerido obligatoriamente por ley dentro del país. Por otra parte, de quienes se mantienen en educación media, es importante conocer si la mantención en ese nivel se debe por

decisión propia o algún impedimento que permita continuar años de estudios y si las políticas públicas pueden ayudar en esos obstáculos.

II.I.II. Habitabilidad

Como se menciona en el informe nacional, esta dimensión es generada en base a la cantidad de habitaciones por persona en la vivienda. Mientras más personas por habitación disponible para dormir en el hogar, peor valor toma la dimensión de habitabilidad. Por ejemplo, si en un hogar existen 2 dormitorios y 3 habitantes, la habitabilidad es definida como 2 dormitorios sobre 3 habitantes, es decir . Así, se generan quintiles

para la cantidad de habitaciones por persona en la vivienda cuando tenía 14 años –es decir, la vivienda de los padres– y se aplican esos límites al promedio de habitaciones por personas en la vivienda actual del encuestado. Dentro del primer grupo se encuentran hasta 0,4 habitaciones por persona, mientras que, en el segundo grupo hasta 0,6 habitaciones por persona, en el tercero grupo hasta 0,7 habitaciones por persona, en el cuarto grupo hasta 1 habitación por persona, y en el quinto grupo desde 1,2 habitaciones por personas.

En la Tabla N°6 se encuentran los resultados de la región y a nivel nacional, para esta dimensión.

Tabla N°6: Movilidad Social en la Región de Valparaíso y a nivel nacional, en habitabilidad.

	Habitabilidad	
	Región de Valparaíso	País
Movilidad ascendente	58,9%	61,7%
Movilidad nula	30,9%	24,6%
Movilidad descendente	10,1%	13,7%
Movilidad neta (ascendente-descendente)	48,8%	48,0%

Fuente: IPP UNAB en base a Encuesta UNAB de Movilidad Social Multidimensional.

Para esta dimensión, los resultados de la Encuesta UNAB de Movilidad Social Multidimensional muestran que un 58,9% de las personas en la región de Valparaíso habitan viviendas donde se encuentran menos personas promedio por habitación que lo que sucedía en su infancia. Es decir, cuentan con mayor espacio y viven más holgadas. Este porcentaje se encuentra levemente por debajo de lo que sucede a nivel nacional, donde la movilidad ascendente alcanza un 61,7%.

Luego, en esta misma dimensión, un 30,9% de los encuestados se mantuvo en el mis-

mo rango promedio de personas por habitación que sus padres, por encima de lo que sucede a nivel nacional (24,6%), mientras que un 10,1% presentó una movilidad descendente, es decir, sus viviendas actuales tienen menor espacio y habitabilidad -se encuentran más personas en promedio por habitación- que en su infancia. La movilidad neta es de 48,8%, igual a lo que sucede a nivel nacional donde la neta es de 48%.

Por otra parte, un 79% de los que se mantienen en el mismo nivel que sus padres –movilidad social nula- lo hacen en viviendas en un nivel alto o medio-alto del índice de

habitabilidad, por tanto, esta no debería considerarse negativa ya que se mantienen en el nivel más positivo del índice. Por el contrario, un 4% se mantiene en un nivel bajo o medio-bajo de habitabilidad, habiendo provenido de un hogar donde esta era la situación en su infancia. El 17% restante se mantiene en el nivel medio de habitabilidad.

Al igual que en la dimensión anterior, se puede ver que la movilidad nula para la región tiende a ser más positiva que a nivel nacional. Considerando todas las regiones, un 69% de quienes presentan movilidad nula

se mantiene en un nivel alto o medio-alto de índice de habitabilidad, mientras que en la región ese porcentaje se incrementa en 10 puntos porcentuales. Lo contrario sucede con quienes se mantienen en un nivel bajo o medio-bajo, donde a nivel nacional alcanza un 17% mientras que en la región desciende a solo un 4%.

II.I.III. Acceso al consumo

Los resultados para el acceso al consumo se encuentran en la siguiente Tabla N°7, tanto a nivel regional como nacional.

Tabla N°7: Movilidad Social en la Región de Valparaíso y a nivel nacional, en acceso al consumo.

Acceso al consumo		
	Región de Valparaíso	País
Movilidad ascendente	42,7%	51,5%
Movilidad nula	39,5%	28,9%
Movilidad descendente	17,7%	19,6%
Movilidad neta (ascendente-descendente)	25,0%	31,9%

Fuente: IPP UNAB en base a Encuesta UNAB de Movilidad Social Multidimensional.

En esta dimensión, un 42,7% de la población se encuentra mejor que sus padres –movilidad social ascendente-, mientras que un 39,5% se encuentra igual y un 17,7% se encuentra peor –movilidad social descendente-. Así, la movilidad social neta en esta dimensión es de 25%. En esta dimensión se encuentra una diferencia más importante con lo que sucede a nivel nacional. Primero, la movilidad ascendente en la región es 8,8 puntos menor, mientras que la movilidad nula es 10,6 puntos mayor. Por otra parte, la movilidad ascendente es distinta solo por 1,9 puntos. Así, se puede concluir que, en esta dimensión, el menor porcentaje de movilidad ascendente en la región de Valparaíso – respecto al nivel nacional– se traspasa a un mayor porcentaje de personas en movilidad nula. En síntesis, en la región

de Valparaíso las personas se mantuvieron más en el nivel de acceso al consumo de sus padres y mejoraron menos, que lo que sucedió a nivel nacional.

Nuevamente, existe una variedad de razones para que esto se haya generado. Entre ellas, destaca el aumento en el acceso al crédito y la bancarización de la población, con un avance también en el mercado de capitales que permitió aumentar la gama de opciones en las decisiones de consumo intertemporales de los individuos. Sin embargo, la diferencia regional puede mostrar cómo el acceso al crédito y la bancarización pueden haber predominado con más fuerza en algunos territorios que en otros.

Luego, entre quienes se mantuvieron en el mismo nivel de acceso al consumo que sus

padres, un 70% de ellos permanecieron en un nivel de acceso medio-alto o alto, por tanto, es importante considerar positivamente esta mantención. Por el contrario, quienes se mantienen en niveles bajo o medio-bajo (el 18% de quienes tienen inmovilidad social), presentan una preocupación para las políticas públicas ya que el fenómeno de transmisión intergeneracional de la pobreza puede estar impidiendo que estas personas alcancen niveles más altos de consumo. En relación con lo anterior, también es importante ahondar en el por qué un 17,7% se encuentra en un peor nivel de acceso al consumo que sus padres y si

esto se basa directamente en problemas de ingreso o por falta de oportunidades dentro de la sociedad.

II.I.V. Acceso a la salud

La siguiente dimensión corresponde al acceso a la salud, y su medición se genera en base a dos preguntas detalladas en el anexo, pero que se refieren principalmente a la capacidad de acceder a una atención rápida y oportuna en su sistema de salud. En la Tabla N°8 se encuentran los resultados de la región y a nivel nacional, para esta dimensión.

Tabla N°8: Movilidad Social en la Región de Valparaíso y a nivel nacional, en acceso a la salud.

Acceso a la salud		
	Región de Valparaíso	País
Movilidad ascendente	35,7%	40,2%
Movilidad nula	33,9%	31,1%
Movilidad descendente	30,4%	28,7%
Movilidad neta (ascendente-descendente)	5,3%	11,5%

Fuente: IPP UNAB en base a Encuesta UNAB de Movilidad Social Multidimensional.

Para esta área, un 35,7% de la población de la región se encuentra mejor que sus padres –movilidad social ascendente-, mientras que un 33,9% se encuentra en el mismo nivel y un 30,4% peor –movilidad social descendente-. Lo anterior resulta en una movilidad neta de 5,3%. Los porcentajes anteriores permiten concluir que un porcentaje mayor de personas accede actualmente a una atención de salud más oportuna –medida en los términos ya mencionados – que la de sus padres, sin embargo, la diferencia con quienes acceden a un sistema menos oportuno es muy pequeña.

Si se compara con lo que sucede a nivel nacional, la mayor diferencia se encuentra en la movilidad ascendente. Respecto a ella, la

movilidad en la región es 4,5 puntos porcentuales menor a la que se experimenta a nivel nacional. Estas diferencias resultan en que la movilidad neta en esta dimensión sea menor a la que se presenta a nivel nacional, por 6,2 puntos.

Sin embargo, cuando se analiza la movilidad neta, se observa una diferencia más notoria. Dentro de quienes se mantuvieron en el mismo nivel que sus padres, un 44% lo hizo en un nivel de acceso bajo o medio-bajo a la salud, mientras que a nivel nacional la permanencia en estos niveles llegaba a un 57%. Por otra parte, un 40% se mantiene en un nivel de acceso medio-alto o alto.

II.I.V. Trabajo u ocupación

La siguiente dimensión corresponde a la de trabajo u ocupación, en la cual un 33,2% de la población regional presentó una movilidad ascendente, significando que ese porcentaje de personas tiene una ocupación que se clasifica dentro de un gru-

po con ingresos promedio más altos que el de sus padres, en base a la técnica de agrupación que se menciona en el informe de resultados nacionales. En la Tabla N°9 se encuentran los resultados de la región y a nivel nacional, para esta dimensión.

Tabla N°9: Movilidad Social en la Región de Valparaíso y a nivel nacional, en trabajo u ocupación.

	Trabajo u ocupación	
	Región de Valparaíso	País
Movilidad ascendente	33,2%	38,2%
Movilidad nula	38,3%	34,0%
Movilidad descendente	28,5%	27,8%
Movilidad neta (ascendente-descendente)	4,8%	10,4%

Fuente: IPP UNAB en base a Encuesta UNAB de Movilidad Social Multidimensional.

Por otra parte, un 38,3% tiene movilidad social nula, es decir, esa población tiene una ocupación que se ubica en el mismo grupo por ingresos promedio que el de sus padres, en base a la ordenación mencionada. El 28,5% restante presenta movilidad social descendente, es decir, tienen una ocupación que se clasifica – según ingresos– en un grupo menor que el de sus padres. Finalmente, la movilidad social neta alcanza un 4,8%.

Para esta dimensión, las diferencias con la situación nacional son pequeñas. La movilidad ascendente es menor para la región, más baja por 5 puntos porcentuales, mientras que la movilidad descendente no es diferente estadísticamente. Lo anterior resulta en que la movilidad neta también difiera, siendo menor en 5,6 puntos porcentuales.

Dentro de quienes se mantienen en el mismo nivel que sus padres, un 69,6% lo hace continuando en uno de los tres primeros grupos, es decir, donde se encuentran las ocupaciones con un menor

ingreso promedio. Este porcentaje el menor a lo que sucedía a nivel nacional, donde el 87,4% se mantenía en ocupaciones clasificadas en estos mismos tres primeros grupos. Luego, el 11,5% se mantiene en el cuarto grupo, un 17,5% en el quinto grupo, y el 1,4% restante en el grupo seis, de mayores ingresos promedio.

II.V.VI. Interés público

Luego, las dimensiones restantes por analizar proponen un diagnóstico negativo en cuanto al avance y desarrollo de oportunidades en la región. Lo anterior debido a que, en las tres siguientes dimensiones, al igual que a nivel nacional, se encuentra una movilidad neta negativa, es decir, una mayor movilidad descendente que ascendente. Así, la generación actual está peor que la generación anterior en estas tres áreas, según los indicadores utilizados, dentro de la región de Valparaíso. En la Tabla N°10 se encuentran los resultados de la región y a nivel nacional, para esta dimensión.

Tabla N°10: Movilidad Social en la Región de Valparaíso y a nivel nacional, en interés público.

	Interés Público	
	Región de Valparaíso	País
Movilidad ascendente	27,6%	28,8%
Movilidad nula	34,5%	35,8%
Movilidad descendente	37,9%	35,4%
Movilidad neta (ascendente-descendente)	-10,2%	-6,6%

Fuente: IPP UNAB en base a Encuesta UNAB de Movilidad Social Multidimensional.

La primera corresponde al interés público, dimensión que muestra la tendencia a participar y conocer el diálogo político, la actualidad nacional e internacional, y el nivel de involucramiento en el proceso electoral del país. Se puede ver que un 27,6% de la población regional entre 35 y 55 años presenta mayor interés público que sus padres, mientras que un 34,5% muestra el mismo nivel y un 37,9% menor interés sobre el proceso público-político.

Lo anterior resulta en una movilidad neta de -10,2%, significando que el diagnóstico de esta dimensión en la región es peor que para el nivel nacional, donde la movilidad neta alcanzaba un -6,6%.

Entre quienes se mantienen en el nivel de interés público de sus padres, un 46% se mantiene en el nivel bajo o medio-bajo, mientras que un 42% en un nivel alto o medio-alto.

Así, si bien una porción de la población ha aumentado su interés y compromiso con los asuntos políticos y electorales, la presencia considerable de movilidad nula y descendente indica que hay una parte significativa que ha disminuido su interés en comparación con sus padres. Esta menor participación puede entenderse en el con-

texto de una generación desgastada en el ámbito político y que puede tener preocupantes consecuencias, como una disminución en la representación efectiva de los intereses y problemas de los ciudadanos.

II.I.VII. Vivienda propia

Por otra parte, la dimensión vivienda propia -que considera el tipo de propiedad de la vivienda habitada- presenta una movilidad neta negativa, al igual que a nivel nacional. Sin embargo, lo anterior se explica debido que los padres en un alto porcentaje ya cuentan con vivienda propia, por lo que en esos casos no es posible que los hijos tengan un mayor acceso a la propiedad de su hogar (vivienda propia es el máximo), y las únicas opciones disponibles son estar peor o igual. Es decir, movilidad nula o descendente. Más aún, para este caso y ese porcentaje en particular, la movilidad nula se presentaría como un diagnóstico positivo, ya que los hijos mantienen el mayor estándar en esa dimensión alcanzada por sus padres.

En la Tabla N°11 se encuentran los resultados de la región y a nivel nacional, para esta dimensión. En detalle, se encuentra que un 17,5% de las personas presenta movilidad ascendente, un 62,3% movilidad nula y

un 20,2% movilidad descendente. Así, se observa una pequeña diferencia positiva para la región respecto al escenario nacional, donde la movilidad ascendente es igual, pero la movilidad nula es mayor

para la región (55,2% a nivel nacional) y la movilidad descendente menor (26,9% a nivel nacional). Así, la movilidad nula para la región es 6,3 puntos menos negativa que lo que sucede a nivel nacional.

Tabla N°11: Movilidad Social en la Región de Valparaíso y a nivel nacional, en vivienda propia.

Vivienda Propia		
	Región de Valparaíso	País
Movilidad ascendente	17,5%	17,9%
Movilidad nula	62,3%	55,2%
Movilidad descendente	20,2%	26,9%
Movilidad neta (ascendente-descendente)	-2,7%	-9,0%

Fuente: IPP UNAB en base a Encuesta UNAB de Movilidad Social Multidimensional.

Luego, del 62,3% de las personas que presentan movilidad nula, el 68% tiene una vivienda propia, por tanto, la inmovilidad se genera en el nivel más alto para esta variable y se puede considerar como un escenario positivo. De ese mismo grupo con movilidad nula, otro 27% se mantiene en viviendas arrendadas y un 5% restante se mantiene en viviendas con un grado de ocupación más informal (cedida u ocupación irregular).

Por otro lado, al analizar quienes tienen movilidad descendente, el 49% corresponde a personas que pasaron de habitar una vivienda propia a una que está arrendada, mientras que el 45,7% corresponde a personas que vivieron en un hogar propio

o arrendado y actualmente habitan una vivienda cedida. El 5,3% restante corresponde a personas que pasaron a ocupación irregular, viniendo de cualquiera de los otros tres tipos de propiedad (cedida, arrendada o propia).

II.I.VIII. Seguridad en el barrio

La última dimensión, y en la que se encuentran los resultados más negativos, corresponde a la seguridad en el barrio, área que se mide en base a la ocurrencia de dos tipos de eventos en el territorio donde vive la persona, abarcando situaciones de drogas y uso de armas. En la Tabla N°12 se encuentran los resultados de la región y a nivel nacional, para esta dimensión.

Tabla N°12: Movilidad Social en la Región de Valparaíso y a nivel nacional, en seguridad en el barrio.

Seguridad en el barrio		
	Región de Valparaíso	País
Movilidad ascendente	7,7%	8,6%
Movilidad nula	44,7%	40,1%
Movilidad descendente	47,6%	51,3%
Movilidad neta (ascendente-descendente)	-39,9%	-42,7%

Fuente: IPP UNAB en base a Encuesta UNAB de Movilidad Social Multidimensional.

En este componente, un 47,6% de la población presenta movilidad social descendente, es decir, se encuentran en barrios con menor seguridad que los que habitaban sus padres o figuras principales, es decir, en la infancia del encuestado. Por otra parte, un 44,7% se mantiene en la misma situación que sus padres y un 7,7% en un barrio con mayor seguridad.

Nuevamente, cuando se analizan en más detalle cada uno de estos porcentajes, el diagnóstico se vuelve menos negativo. De quienes tuvieron movilidad nula, el 82,2% se mantiene en el mejor nivel de seguridad, que son quienes declaran nunca haber presenciado situaciones de inseguridad. Luego, un 12,6% se mantiene en haber presenciado pocas veces, un 3,9% en muchas veces y un preocupante 1,4% en siempre, es decir, este último porcentaje se ha desarrollado durante toda su vida en un contexto de inseguridad alta.

Es importante diferenciar con lo que sucede a nivel nacional. Si bien, para la región de Valparaíso la movilidad ascendente es levemente menor, la movilidad descendente también lo es en 3,7 puntos porcentuales. Luego, una diferencia más grande se encuentra en el análisis de quienes presentan movilidad social nula. Si bien en el caso de la región un 82,2% se mantiene en el nivel de mayor seguridad, este porcentaje se reduce a 71% para el caso nacional.

Finalmente, de quienes se encuentran peor que sus padres, es decir, presentan movilidad social descendente en seguridad, un 45,6% son personas que pasaron de vivir en barrios donde nunca se vivían situaciones de inseguridad a otros donde se presencia pocas veces. Luego, un 36,2% son personas que pasaron a presenciar inseguridad muchas veces, desde pocas o nunca. Finalmente, un 18,2% corresponde a quienes pasaron a presenciar siempre inseguridad, cuando antes lo presenciaban muchas o pocas veces o nunca.

III. Conclusiones

El estudio de la movilidad social multidimensional de la región de Valparaíso permite conocer los avances y desafíos que enfrenta la población en términos intergeneracionales y compararlos con lo que ocurre a nivel nacional. Utilizando un modelo innovador de movilidad social que considera múltiples dimensiones y las respuestas recogidas por la Encuesta UNAB de Movilidad Social Multidimensional, se puede concluir que la región presenta un escenario positivo, con una movilidad neta de 10,7%, lo que significa que la generación actual se encuentra en un mejor escenario que el de sus padres, aunque levemente peor que a nivel nacional.

Por otra parte, si se compara con la situación a nivel nacional, no se encuentran grandes diferencias: se mantiene el orden en las dimensiones según la movilidad neta y las mismas tres áreas presentan movilidad neta negativa. Sin embargo, la dimensión de acceso al consumo presenta un panorama más negativo en la región y la de vivienda propia uno más positivo.

Respecto al nivel educacional, Valparaíso destaca con una movilidad ascendente del 61,9%, lo que sugiere que una gran proporción de la población de entre 35 y 55 años ha alcanzado niveles de educación superiores a los de sus padres. Por otra parte, un 30,9% de la población no pudo superar el nivel educativo de sus padres, lo que plantea un desafío para las políticas públicas, especialmente para aquellos que permanecen en los niveles por debajo del mínimo legal requerido.

La habitabilidad, que mide el espacio disponible por persona en los hogares, también refleja un progreso, donde más de la mitad de los habitantes de la región de Valparaíso (58,9%) se encuentran en viviendas más espaciales que las de su infancia. Este porcentaje es levemente más bajo que el alcanzado a nivel nacional (61,7%), lo que

sugiere que la mejora en esta dimensión ha sido menos marcada en Valparaíso que en todo el territorio nacional. Sin embargo, la región tiene una mayor proporción de personas con movilidad nula que viven en condiciones habitacionales adecuadas, lo que indica que la inmovilidad no es necesariamente negativa.

En términos de acceso al consumo, si bien Valparaíso no alcanza el avance que se encuentra a nivel nacional, el diagnóstico sigue siendo muy positivo. Así, un 42,7% de quienes tienen entre 35 y 55 y residen en la región tienen un mayor acceso al consumo que sus padres, y un 17,7% tiene un acceso menor. Por otra parte, la movilidad ascendente en la región es menor en 8,8 puntos porcentuales que lo encontrado a nivel nacional. Lo anterior también resulta en una movilidad neta menor al comparar con lo que sucede a nivel nacional -25% regional frente al 31,9% nacional- lo que puede estar reflejando una diferencia en las posibilidades de acceso de las personas en la región en comparación con otras partes del país.

En la dimensión de acceso a la salud, Valparaíso presenta un panorama mixto. La movilidad ascendente es del 35,7%, ligeramente inferior al 40,2% nacional, lo que resulta también en que la movilidad neta sea levemente más baja, alcanzando un 5,3%, en comparación con el 11,5% nacional. Esta diferencia refleja una brecha en el avance presentado por la generación actual respecto a sus padres en el acceso a servicios de salud más rápidos y oportunos en la región, en comparación con el resto del país. A pesar de esto, una proporción significativa de la población que ha mantenido un acceso en el mismo nivel que sus padres, lo ha hecho en niveles oportunos, lo que sugiere un diagnóstico positivo para ellos.

En cuanto al trabajo u ocupación, la movilidad ascendente en Valparaíso alcanza el 33,2%, 5 puntos porcentuales por debajo del promedio nacional (38,2%). Lo anterior

resulta también en que la movilidad neta en esta dimensión sea menor, con un 4,8% en Valparaíso frente al 10,4% nacional. Los porcentajes anteriores reflejan nuevamente un diagnóstico positivo para la generación actual en la región, donde las personas se encuentran -en promedio- mejor que sus padres respecto a la categoría de ocupación por ingresos que realizan. Sin embargo, el avance es menor que a nivel nacional.

Luego, una de las dimensiones más preocupantes es la de interés público, donde la movilidad neta en Valparaíso es de -10,2%, frente a un -6,7% nacional. Esto significa que una mayor proporción de personas en la región ha perdido interés en asuntos políticos y cívicos en comparación con sus padres, lo que puede tener implicaciones negativas para la participación electoral y la cohesión social a largo plazo.

En cuanto a la vivienda propia, Valparaíso no muestra una diferencia significativa en movilidad ascendente con el porcentaje nacional, mientras que sí muestra una mayor proporción de personas con movilidad nula (62,3% vs 55,2% nacional). Además, al desagregar esa movilidad nula se encuentra que una gran parte de la población se mantiene en el nivel más alto de acceso a la propiedad -vivienda propia-. Además, la movilidad descendente es menor en Valparaíso (20,2%) que en el resto del país (26,9%), lo que sugiere que, a pesar de las dificultades, menos personas en la región han tenido menos oportunidades en el acceso a la vivienda.

Por último, la dimensión de seguridad en el barrio presenta los resultados más negativos al igual que lo que sucede a nivel nacional, con una movilidad neta de -39,9% y solo un 7,7% con movilidad ascendente. La movilidad descendente en seguridad en el barrio alcanza un 47,6%, frente a un 51,3% nacional, lo que significa que una menor proporción de la población en Valparaíso

vive en barrios menos seguros que los que habitaban sus padres, al comparar con la situación país. Además, cuando se analizan los datos de movilidad nula, el 82% de la población en la región se mantiene en el nivel más alto de seguridad, un porcentaje superior al 71% nacional.

Los resultados de este estudio sugieren que la región de Valparaíso – al igual que lo que sucede a nivel nacional - ha experimentado avances en áreas clave como el nivel educativo y la habitabilidad. Lo anterior demuestra cómo la región no se ha quedado atrás en incorporar avances que han estado presentes en otros territorios dentro del país.

Por otra parte, el diagnóstico también permite enfatizar en retos importantes que enfrenta la región. Primero, al igual que para Chile, una atención superior deben prestar las políticas públicas a la seguridad y el interés público, debido a que son las dimensiones con peores resultados y donde los chilenos de 35 a 55 años se encuentran peor que sus padres. Luego, al comparar con la situación país, también otras áreas comienzan a ser relevantes, como el acceso al consumo, la salud y el trabajo, donde la región no alcanzó el avance que se encuentra a nivel nacional.

Estos resultados subrayan la necesidad de enfoques regionales en la implementación de políticas públicas, que consideren las particularidades locales. En este sentido, es crucial que las políticas de empleo y seguridad se fortalezcan en la región, especialmente para mejorar las oportunidades laborales y abordar las preocupaciones sobre la inseguridad en los barrios. Además, el desinterés por lo público sugiere que es necesario fomentar la participación cívica a través de programas educativos y comunitarios, que promuevan el compromiso ciudadano. Asimismo, el acceso desigual al consumo y la salud en Valparaíso muestra la importancia de

mejorar los sistemas de protección social y acceso a servicios esenciales, garantizando que el progreso en movilidad social beneficie a toda la población.

IV. Bibliografía

La bibliografía completa se encuentra en el Informe Metodológico. Éste incluye la explicación del modelo, etapas de construcción de la encuesta, evidencia comparada, entre otros insumos relevantes para la comprensión de este estudio.

A. Anexo

A.2. Definición de las dimensiones

Dimensiones	Generación	Preguntas que la definen
Nivel educacio- nal (nivel: persona)	Adultos	P1. ¿Cuál es el nivel educacional más alto que usted ha alcanzado? P2. ¿Completó el grado anterior?
	Padres	P1. ¿Cuál es el nivel educacional más alto completado por su fig. femenina/ masculina principal? P2. ¿fig. femenina/masculina completó el grado anterior?
<i>*Se considera el máximo alcanzado entre la fig. masculina y femenina principal.</i>		
<i>**Si no completó el grado, se asigna el nivel inmediatamente anterior.</i>		
Trabajo u ocu- pación (nivel: persona)	Adultos	¿Cuál es su ocupación o actividad principal?
	Padres	¿Cuál era la ocupación o actividad principal de su fig. femenina/masculina principal?
<i>*Se considera el máximo alcanzado entre la fig. masculina y femenina principal.</i>		
Vivienda propia (nivel: hogar)	Adultos	¿En qué situación ocupa la vivienda que habita?
	Padres	¿En qué situación se ocupaba la vivienda que habitaba? (a los 14 años)
Habitabilidad (nivel: hogar)	Adultos	P1. ¿Cuántas habitaciones (para dormir) hay en su hogar? (No considere como habitaciones espacios como pasillos, baños ni espacios comunes como living, comedor o cocina) P2. Se contabilizan todas las personas que viven en la vivienda, nombradas por el encuestado.
	Padres	P1. ¿Cuántas habitaciones (para dormir) había en su vivienda? (No considere como habitaciones espacios como pasillos, baños ni espacios comunes como living, comedor o cocina) P2. Se contabilizan todas las personas que vivían en la vivienda, nombradas por el encuestado.
Seguridad en el barrio (nivel: hogar)	Adultos	P1. ¿Ud. o alguien de su hogar vivió o presenció personas traficando drogas en la vía pública? P2. ¿Ud. o alguien de su hogar vivió o presenció balaceras o disparos?
	Padres	P1. ¿Ud. o alguien de su hogar vivió o presenció personas traficando drogas en la vía pública? P2. ¿Ud. o alguien de su hogar vivió o presenció balaceras o disparos?
Acceso a la salud (nivel: hogar)	Adultos	P1. ¿Qué tan difícil es para usted o su familia conseguir una cita/atención (hora) médica? P2. ¿Con qué velocidad cree que podría recibir atención médica si tuviera una urgencia? (debido a la cercanía y posibilidad de recibir atención inme- diatamente)
	Padres	P1. ¿Qué tan difícil era para usted o su familia conseguir una hora médica (debido a tiempo de espera, a disponibilidad de recursos, entre otros)? P2. ¿Con qué velocidad cree que podría haber recibido, usted o su familia, atención médica cuando tenía 14 años si hubiese tenido una urgencia? (debi- do a la cercanía y posibilidad de recibir atención inmediatamente)

Acceso al consumo (nivel: hogar)	Adultos	Actualmente ¿Su familia tiene la posibilidad de acceder a los siguientes bienes y/o servicios? [Ropa y zapatos; alimentos; salir de vacaciones; comprar muebles, televisor, lavadora, u otros aparatos electrodomésticos]
	Padres	Cuando usted tenía 14 años ¿Su familia tenía la posibilidad de acceder a los siguientes bienes y/o servicios? [Ropa y zapatos; alimentos; salir de vacaciones; comprar muebles, televisor, lavadora, u otros aparatos electrodomésticos]
Interés público (nivel: persona)	Adultos	P1. ¿Con qué frecuencia usted sigue las noticias sobre asuntos políticos? P2. ¿Con qué frecuencia usted habla sobre política dentro de su hogar? P3. ¿Qué importancia le da o atribuye a la participación electoral (voto)?
	Padres	P1. Pensando en cuando usted tenía 14 años, ¿Con qué frecuencia su fig. femenina/ masculina principal seguía las noticias sobre asuntos políticos? P2. Pensando en cuando usted tenía 14 años, ¿Con qué frecuencia su fig. femenina/ masculina principal hablaba sobre política dentro de tu hogar? P3. ¿Qué importancia le adjudicaba su fig. femenina/ masculina principal a la participación electoral (voto)?
*Se considera el máximo alcanzado entre la fig. masculina y femenina principal.		

