



ESTUDIO UNAB DE MOVILIDAD SOCIAL MULTIDIMENSIONAL 2024

REGIÓN DEL BIOBÍO

Septiembre 2024



Universidad
Andrés Bello®



INSTITUTO UNAB DE
POLÍTICAS PÚBLICAS



Índice

I.	Apartado regional	3
II.	Resultados	3
II.I.	Movilidad Social Intergeneracional	3
II.I.I.	Nivel educacional	6
II.I.II.	Habitabilidad	8
II.I.III.	Acceso al consumo	9
II.I.IV.	Acceso a la salud	10
II.I.V.	Trabajo u ocupación	11
II.I.VI.	Interés público	12
II.I.VII.	Vivienda propia	13
II.I.VIII.	Seguridad en el barrio	14
III.	Conclusiones	15
IV.	Bibliografía	17
A.	Anexo	18

I. Apartado regional

En el siguiente apartado se entregan los resultados de movilidad social multidimensional para la Región del Biobío.

La metodología y los resultados nacionales se encuentran disponibles en <https://ipp.unab.cl/movilidad-social-multidimensional/>

II. Resultados

La medición y los resultados se realizan en base a la Encuesta UNAB de Movilidad Social Multidimensional¹, representativa a nivel nacional y en las regiones Metropolitana, de Valparaíso y del Biobío, que recolecta información sobre los encuestados y sus padres o principales figuras parentales cuando el entrevistado tenía 14 años. Esta encuesta logra una muestra de 2.124 casos que son representativos de 4.977.103 personas. Para el caso particular de la Región del Biobío, la muestra es de 307 personas que representan un total de 439.251.

En esta sección se entregan los resultados respecto a la movilidad social intergeneracional, es decir, en términos generales, cuánto se han movido socialmente las personas de 35 a 55 años hoy respecto a sus padres a su misma edad, en la Región del Biobío. La medición abarca ocho dimensiones: nivel educacional, ocupación o trabajo, acceso a la salud, vivienda propia, habitabilidad, acceso al consumo, seguridad en el barrio e interés público.

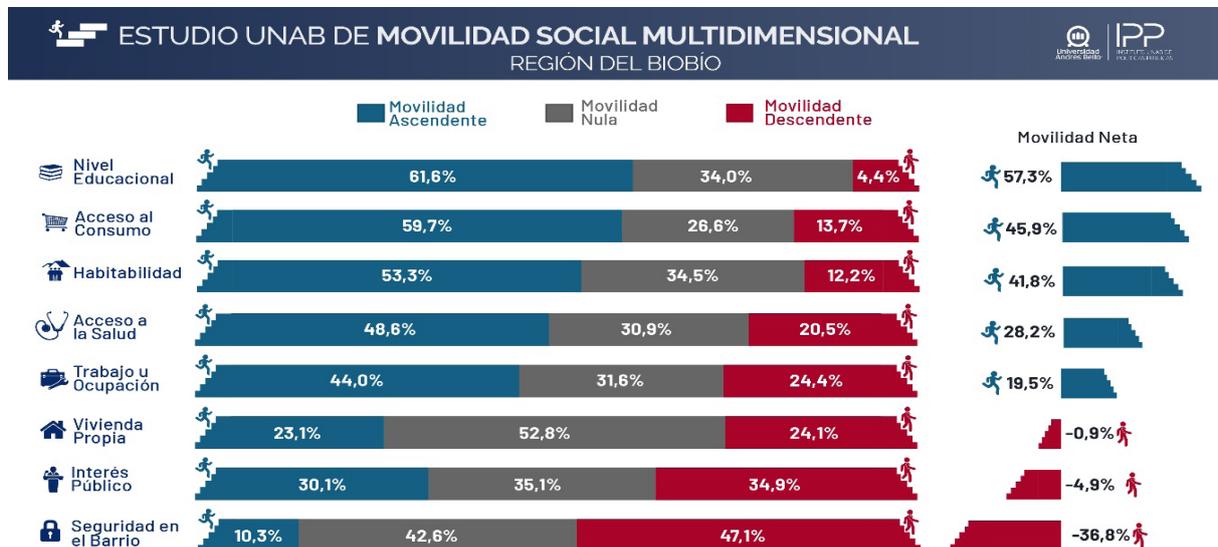
II.I. Movilidad Social Intergeneracional

En esta primera sección se entrega el porcentaje de personas que tuvieron movilidad ascendente y descendente, y el porcentaje de inmovilidad social, para personas de entre 35 y 55 años a nivel nacional y por dimensión.

En la Figura N°1 y en la Tabla N°1 se encuentra el resumen de la movilidad social intergeneracional para la región, para todas las dimensiones consideradas. Además, en la Tabla N°2 se encuentra la comparación de la movilidad neta por dimensión entre la nacional y en la Región del Biobío.

1 La ficha técnica de la encuesta se encuentra en el anexo y el procedimiento de elaboración en el informe metodológico disponible en <https://ipp.unab.cl/>.

**Figura N°1: Movilidad Social Intergeneracional
Región del Biobío
(población nacional de 35 a 55 años)**



Fuente: IPP UNAB en base a Encuesta UNAB de Movilidad Social Multidimensional.

[1] Ordenada en base a la movilidad social neta.

[2] Se aproximan los decimales para que el total sea 100%

Tabla N°1: Movilidad Social Intergeneracional en la Región de Biobío.

Movilidad Multidimensional								
	Nivel de educación	Acceso a consumo	Habitabilidad	Acceso a salud	Trabajo u ocupación	Vivienda Propia	Interés Público	Seguridad en el barrio
Movilidad ascendente	61,6%	59,7%	53,3%	48,6%	44,0%	23,1%	30,0%	10,3%
Movilidad nula	34,0%	26,6%	34,5%	30,9%	31,6%	52,8%	35,1%	42,6%
Movilidad descendente	4,4%	13,7%	12,2%	20,5%	24,4%	24,1%	34,9%	47,1%
Movilidad neta (ascendente-descendente)	57,3%	45,9%	41,2%	28,2%	19,5%	-0,9%	-4,9%	-36,8%

Fuente: IPP UNAB en base a Encuesta UNAB de Movilidad Social Multidimensional.

[1] Ordenada en base a la movilidad social neta.

Tabla N°2: Movilidad Social Neta a nivel nacional y en la Región del Biobío.

Movilidad Neta								
	Nivel de educación	Acceso a consumo	Habitabilidad	Acceso a salud	Trabajo u ocupación	Vivienda Propia	Interés Público	Seguridad en el barrio
Nacional	52,4%	31,9%	48,0%	11,5%	10,4%	-9,0%	-6,6%	-42,7%
Región del Biobío	57,3%	45,9%	41,2%	28,2%	19,5%	-0,9%	-4,9%	-36,8%

Fuente: IPP UNAB en base a Encuesta UNAB de Movilidad Social Multidimensional.

Así, considerando todas las dimensiones anteriores, se encuentra que la movilidad social neta promedio de la región estuvo significativamente por encima de la movilidad a nivel país, llegando a un 18,7% en comparación con el 12% nacional. Lo anterior se traduce en que, a nivel general, la generación actual está en un mejor escenario que el de sus padres - cuando el análisis se realiza considerando las ocho dimensiones anteriores - y esta mejora es mayor en la región que lo que sucede a nivel país. Esta movilidad promedio se puede ver en la Tabla N°4.

La movilidad ascendente fue de 41,3% en promedio, siendo las dimensiones de nivel de educación, acceso al consumo y habitabilidad las que empujaron con más fuerza este resultado. Para el caso nacional, esta movilidad llegaba a un 38,5%, por tanto, se puede ver que en la región existe un mayor porcentaje de personas –en promedio, considerando todas las dimensiones– que se encuentra mejor que sus padres.

Por otra parte, la movilidad nula promedio en la región alcanzó un 36% -igual a la movilidad nula promedio a nivel nacional- y la movilidad descendente un 22,7%, siendo esta última menor significativamente a lo que se encuentra a nivel nacional (26,5%).

Otra diferencia destacada respecto al panorama país se encuentra en el orden de las dimensiones según movilidad neta. Para el caso del Biobío, las dimensiones con mayor movilidad neta corresponden a nivel de educación, seguido de acceso al consumo y habitabilidad, no como sucedía con la situación país o en la Región de Valparaíso, donde la habitabilidad se posicionaba como la segunda dimensión con mayor movilidad neta.

Por último, en todas las dimensiones –excepto por la de habitabilidad– la región alcanzó una movilidad neta mayor que a nivel nacional, con la mayor diferencia produciéndose en el acceso a la salud y al consumo.

Tabla N°4: Movilidad Social promedio en la Región del Biobío y a nivel nacional.

Movilidad social promedio		
	Región del Biobío	Nacional
Movilidad ascendente	41,3%	38,5%
Movilidad nula	36,0%	35,0%
Movilidad descendente	22,7%	26,5%
Movilidad neta (ascendente-descendente)	18,7%	12,0%

Fuente: IPP UNAB en base a Encuesta UNAB de Movilidad Social Multidimensional.

II.I.I. Nivel educacional

Esta dimensión –al igual que a nivel nacional– es la que cuenta con mayor movilidad social neta dentro de todas las dimensiones en la región. Esto significa que corresponde a la dimensión donde el porcentaje de quienes se encuentran mejor que sus padres supera con mayor diferencia a quienes se encuentran en un menor nivel que sus padres. En la Tabla N°5 se encuentran los resultados de la región y a nivel nacional.

Tabla N°5: Movilidad Social en la Región del Biobío y a nivel nacional, en nivel educacional.

	Nivel de educación	
	Región del Biobío	País
Movilidad ascendente	61,6%	61,1%
Movilidad nula	34,0%	30,2%
Movilidad descendente	4,4%	8,7%
Movilidad neta (ascendente-descendente)	57,3%	52,5%

Fuente: IPP UNAB en base a Encuesta UNAB de Movilidad Social Multidimensional.

Como se muestra en la tabla, un 61,6% de la población de la región tuvo movilidad ascendente en el nivel educación, es decir, ese porcentaje de la población en la región tiene un nivel educacional más alto que el de sus padres. Luego, un 34% tiene el mismo nivel educacional que sus padres, y solo un 4,4% tiene un nivel educacional más bajo. Lo anterior resulta en que la movilidad neta para esta dimensión sea de 57,3%.

Si se compara con la situación a nivel país, se puede ver que la movilidad ascendente es igual en términos estadísticos, pero la movilidad nula y descendente presentan diferencias. La menor movilidad descendente genera que la movilidad neta sea mayor en 5 puntos porcentuales respecto a la situación en el país. Además, la mayor movilidad social ascendente en la región viene acompañada de un mayor cumplimiento del mínimo nivel requerido legalmente en comparación con la situación nacional: mientras el 9,6% de la población no completa la educación media completa, este porcentaje crece a un 21,4% a nivel nacional.

La movilidad neta positiva encontrada sugiere que las políticas y los programas educativos en la región han sido efectivos en brindar más oportunidades de acceso y finalización de estudios. Además, el mayor avance en la región se condice con lo que muestran otros indicadores. Por ejemplo, si se compara el avance en años de escolaridad promedio de los habitantes de la región versus a nivel país, entre 1990 y 2022, se encuentra que el avance a nivel regional fue de 3,5 años más de educación en promedio, mientras que a nivel país este avance fue de 3 años en promedio.

Por otra parte, el 38,4% de quienes no tuvieron una mejora en su nivel educacional respecto a sus padres (los que tuvieron movilidad nula y descendente) presentan un desafío para las políticas públicas, en el sentido de entender por qué esas personas no alcanzaron un nivel educacional mayor que el de sus padres.

Se debe destacar que la inmovilidad puede presentarse por distintas razones. Como se explicó anteriormente, una de ellas es que los padres se encuentren en el nivel más alto y la generación actual se encuentre en ese mismo nivel máximo, sin más opciones de movilidad ascendente y solo de movilidad nula o descendente; o la misma situación si es que los padres se encontrasen en el nivel más bajo y los hijos solo pudieran o mantenerse –movilidad social nula– o moverse hacia arriba –movilidad social ascendente–, sin posibilidad de movilidad descendente.

En este caso particular, de las personas que se mantienen en el máximo nivel de educación de sus padres o figuras parentales, ninguno se mantuvo en no asistió, un 3% en educación preescolar, un 5% en educación básica, otro 78% se mantuvo en educación media y el 14% restante en educación superior.

Es importante diferenciar la movilidad nula entre el escenario regional y nacional. Mientras que entre quienes presentan movilidad neta en el país, el 73% tiene enseñanza media completa o un nivel educacional mayor, en la región este porcentaje crece a 92%, mostrando cómo la movilidad nula ofrece un panorama más positivo para el Biobío que para el país. Además, solo el 8% de quienes presentan movilidad nula se mantienen en un nivel de educación menor a educación media completa, mientras que este porcentaje crece a un 27% en el caso nacional.

Finalmente, el gran desafío para las políticas públicas se establece en quienes tienen una movilidad descendente y en el 8% de los que experimentan movilidad nula (la suma del porcentaje que se mantiene en educación preescolar y educación básica), debido a que son personas que se mantienen en un nivel educacional que es menor incluso al requerido obligatoriamente por ley dentro del país. Por otra parte, de quienes se mantienen en educación media, es importante conocer si la mantención en ese nivel se debe por decisión propia o algún impedimento que permita continuar años de estudios y si las políticas públicas pueden ayudar en esos obstáculos.

II.I.II. Acceso al consumo

Los resultados para el acceso al consumo se encuentran en la siguiente Tabla N°6, tanto a nivel regional como nacional.

Tabla N°6: Movilidad Social en la Región del Biobío y a nivel nacional, en acceso al consumo.

Acceso al consumo		
	Región del Biobío	País
Movilidad ascendente	59,7%	51,5%
Movilidad nula	26,6%	28,9%
Movilidad descendente	13,7%	19,6%
Movilidad neta (ascendente-descendente)	45,9%	31,9%

Fuente: IPP UNAB en base a Encuesta UNAB de Movilidad Social Multidimensional.

La tabla muestra que un 59,7% de la población de la región accede a un nivel de consumo mayor al de sus padres. Además, este porcentaje es superior en 8 puntos porcentuales a la situación país, reflejando una mejora mayor en las familias que habitan ese territorio. Luego, un 26,6% se mantiene en el mismo nivel de acceso de sus padres –porcentaje similar al encontrado a nivel nacional– mientras que el 13,7% restante de la población de la región presenta un nivel de acceso al consumo menor al de sus padres. Si se compara este último con la situación nacional, se puede ver que es más bajo en 5,9 puntos porcentuales, nuevamente reflejando una realidad aventajada en esta región.

Cuando se analizan las razones detrás de esta mejora por encima del nivel país, se encuentra que esta se debe no solo a que las personas de la región hoy tengan un mayor acceso al consumo respecto a la situación país, sino que también sus padres accedían a un menor nivel de consumo en comparación con lo que sucedía a nivel nacional en ese tiempo, por lo que la mayor movilidad social se explica por ambas razones: parten de un menor acceso al consumo, y llegan a uno más alto.

Nuevamente, existe una variedad de razones para que esto se haya generado. Entre ellas, destaca el aumento en el acceso al crédito y la bancarización de la población, con un avance también en el mercado de capitales que permitió aumentar la gama de opciones en las decisiones de consumo intertemporales de los individuos. Sin embargo, la diferencia regional puede mostrar cómo el acceso al crédito y la bancarización pueden haber predominado con más fuerza en algunos territorios que en otros.

Luego, entre quienes se mantuvieron en el mismo nivel de acceso al consumo que sus padres, un 55% de ellos permanecieron en un nivel de acceso medio-alto o alto, por tanto, es importante considerar positivamente esta mantención. Por el contrario, quienes se mantienen en niveles bajo o medio-bajo (el 27% de quienes tienen inmovilidad social), presentan una preocupación para las políticas públicas ya que el fenómeno de transmisión intergeneracional de la pobreza puede estar impidiendo que estas personas alcancen niveles más altos de consumo.

Al comparar con la situación nacional, un menor porcentaje de personas se mantiene en un nivel de acceso alto o medio-alto (55% vs 63% a nivel nacional), mientras que un porcentaje levemente mayor se mantiene en un nivel bajo o medio-bajo (27% vs 25% a nivel nacional).

Así, en relación con lo anterior, es importante ahondar en por qué un 13,7% se encuentra en un peor nivel de acceso al consumo que sus padres y el 7% que, si bien se mantuvo en el nivel de sus padres, lo hace en uno bajo o medio bajo. Corresponde preguntarse si esto se basa directamente en problemas de ingreso o por falta de oportunidades dentro de la sociedad.

III.I.IV. Habitabilidad

Como se menciona en el informe nacional, esta dimensión es generada en base a la cantidad de habitaciones por persona en la vivienda. Mientras más personas por habitación disponible para dormir en el hogar, peor valor toma la dimensión de habitabilidad. Por

ejemplo, si en un hogar existen 2 dormitorios y 3 habitantes, la habitabilidad es definida como 2 dormitorios sobre 3 habitantes, es decir . Así, se generan quintiles para la cantidad de habitaciones por persona en la vivienda cuando tenía 14 años –es decir, la vivienda de los padres– y se aplican esos límites al promedio de habitaciones por personas en la vivienda actual del encuestado. Dentro del primer grupo se encuentran hasta 0,4 habitaciones por persona, mientras que, en el segundo grupo hasta 0,6 habitaciones por persona, en el tercero grupo hasta 0,7 habitaciones por persona, en el cuarto grupo hasta 1 habitación por persona, y en el quinto grupo desde 1,2 habitaciones por personas.

En la Tabla N°7 se encuentran los resultados de la región y a nivel nacional, para esta dimensión.

Tabla N°7: Movilidad Social en la Región del Biobío y a nivel nacional, en habitabilidad.

Habitabilidad		
	Región del Biobío	País
Movilidad ascendente	53,3%	61,7%
Movilidad nula	34,5%	24,6%
Movilidad descendente	12,2%	13,7%
Movilidad neta (ascendente-descendente)	41,2%	48,0%

Fuente: IPP UNAB en base a Encuesta UNAB de Movilidad Social Multidimensional.

Para esta dimensión, los resultados de la Encuesta UNAB de Movilidad Social Multidimensional muestran que un 53,3% de las personas en la Región del Biobío habitan viviendas donde se encuentran menos personas promedio por habitación que lo que sucedía en su infancia. Es decir, cuentan con mayor espacio y viven más holgadas. Este porcentaje se encuentra por debajo de lo que sucede a nivel nacional, donde la movilidad ascendente alcanza un 61,7%. Además, esta dimensión se posicionaba como la segunda con mayor movilidad neta a nivel nacional y de la región de Valparaíso, sin embargo, para este territorio se posiciona como la tercera.

Luego, un 34,5% de los encuestados se mantuvo en el mismo rango promedio de personas por habitación que sus padres, muy por encima de lo que sucede a nivel nacional (24,6%), mientras que un 12,2% presentó una movilidad descendente, es decir, sus viviendas actuales tienen menor espacio y habitabilidad -se encuentran más personas en promedio por habitación- que en su infancia. La movilidad neta es de 41,2%, por debajo de lo que sucede a nivel nacional donde la neta es de 48%.

La comparación nacional permite concluir que, si bien en la región el porcentaje de personas que se encuentran peor que sus padres en términos de habitabilidad de la vivienda es similar a la situación país, la diferencia entre ambos radica en que, a nivel regional, un mayor porcentaje se mantuvo igual que sus padres (mayor porcentaje de movilidad nula), mientras que a nivel nacional esta diferencia se tradujo en mayor porcentaje de personas con movilidad ascendente, es decir, de personas que mejoraron respecto a sus padres.

Por otra parte, un 84% de los que se mantienen en el mismo nivel que sus padres –movilidad social nula– lo hacen en viviendas en un nivel alto o medio-alto del índice de habitabilidad, por tanto, esta no debería considerarse negativa ya que se mantienen en el nivel más positivo del índice. Por el contrario, un 7% se mantiene en un nivel bajo o medio-bajo de habitabilidad, habiendo provenído de un hogar donde esta era la situación en su infancia. El 9% restante se mantiene en el nivel medio de habitabilidad.

Al igual que en la dimensión anterior, se puede ver que la movilidad nula para la región tiende a ser más positiva que a nivel nacional. Considerando todas las regiones, un 69% de quienes presentan movilidad nula se mantiene en un nivel alto o medio-alto de índice de habitabilidad, mientras que en la región ese porcentaje se incrementa en 15 puntos porcentuales. Lo contrario sucede también con quienes se mantienen en un nivel bajo o medio-bajo, donde a nivel nacional alcanza un 17% mientras que en la región desciende a solo un 7%.

II.I.IV. Acceso a la salud

La siguiente dimensión corresponde al acceso a la salud, y su medición se genera en base a dos preguntas detalladas en el anexo, pero que se refieren principalmente a la capacidad de acceder a una atención rápida y oportuna en su sistema de salud. En la Tabla N°8 se encuentran los resultados de la región y a nivel nacional, para esta dimensión.

Tabla N°8: Movilidad Social en la Región del Biobío y a nivel nacional, en acceso a la salud.

Acceso a la salud		
	Región del Biobío	País
Movilidad ascendente	48,6%	40,2%
Movilidad nula	30,9%	31,1%
Movilidad descendente	20,5%	28,7%
Movilidad neta (ascendente-descendente)	28,2%	11,5%

Fuente: IPP UNAB en base a Encuesta UNAB de Movilidad Social Multidimensional.

El panorama para la región en acceso a la salud es considerablemente más positivo que lo que sucede a nivel nacional. Para esta área, un 48,6% de la población de la región se encuentra mejor que sus padres –movilidad social ascendente–, mientras que un 30,9% se encuentra en el mismo nivel y un 20,5% peor –movilidad social descendente–. Lo anterior resulta en una movilidad neta de 28,2%. Los porcentajes anteriores permiten concluir que un porcentaje mayor de personas accede actualmente a una atención de salud más oportuna –medida en los términos ya mencionados– que la de sus padres, en comparación con quienes acceden a una menos oportuna.

El diagnóstico generado para la región muestra un panorama mucho más positivo que a nivel país. La movilidad ascendente es mayor en 8,4 puntos porcentuales, la movilidad descendente es menor en 8,3 puntos porcentuales, mientras que la movilidad nula se mantiene igual estadísticamente. Lo anterior resulta en que la movilidad neta de la región sea 16,7 puntos porcentuales mayor a la que se encuentra a nivel nacional. Así, el avance en el acceso a la salud y en la velocidad de la atención recibida por las personas de la re-

gión tuvo más avances positivos que lo que sucedió en el país. Nuevamente, cuando se analizan las razones, se encuentra que además de que en la región el acceso a la salud sea mejor que el que se encuentra a nivel país –en base a los indicadores de la encuesta– también los orígenes, es decir el acceso de los padres, era menor, por lo que el avance es mayor en términos de movilidad social.

Por último, cuando se analiza más en profundidad la movilidad neta, se observa una diferencia en la distribución con la realidad país. Dentro de quienes se mantuvieron en el mismo nivel que sus padres, un 50% lo hizo en un nivel de acceso bajo o medio-bajo a la salud, mientras que a nivel nacional la permanencia en estos niveles llegaba a un 57%. Por otra parte, un 31% se mantiene en un nivel de acceso medio-alto o alto, mientras que a nivel nacional este alcanza un 29%.

II.I.V. Trabajo u ocupación

La siguiente dimensión corresponde a la de trabajo u ocupación, en la cual un 44% de la población regional presentó una movilidad ascendente, significando que ese porcentaje de personas tiene una ocupación que se clasifica dentro de un grupo con ingresos promedio más altos que el de sus padres, en base a la técnica de agrupación que se menciona en el informe de resultados nacionales. En la Tabla N°9 se encuentran los resultados de la región y a nivel nacional, para esta dimensión.

Tabla N°9: Movilidad Social en la Región del Biobío y a nivel nacional, en trabajo u ocupación.

Trabajo u ocupación		
	Región del Biobío	País
Movilidad ascendente	44,0%	38,2%
Movilidad nula	31,6%	34,0%
Movilidad descendente	24,4%	27,8%
Movilidad neta (ascendente-descendente)	19,5%	10,4%

Fuente: IPP UNAB en base a Encuesta UNAB de Movilidad Social Multidimensional.

Por otra parte, un 31,6% tiene movilidad social nula, es decir, esa población tiene una ocupación que se ubica en el mismo grupo por ingresos promedio que el de sus padres, en base a la ordenación mencionada. El 24,4% restante presenta movilidad social descendente, es decir, tienen una ocupación que se clasifica –según ingresos– en un grupo menor que el de sus padres. Finalmente, la movilidad social neta alcanza un 19,5%.

Para esta dimensión se encuentran diferencias con la situación a nivel nacional. Primero, la movilidad ascendente es mayor en 5,8 puntos porcentuales, mostrando que mayor proporción de la región tuvo una mejora en esta dimensión que lo que se encuentra en el país. Luego, la movilidad descendente también es menor, generando que la movilidad

netamente tenga una diferencia positiva de 9,1 puntos porcentuales. Lo anterior significa que la mejora en la Región del Biobío en cuanto a ocupación fue mayor que a nivel nacional. Finalmente, dentro de quienes se mantienen en el mismo nivel que sus padres, un 92,3% lo hace continuando en una ocupación categorizada en uno de los tres primeros grupos, donde se encuentran las ocupaciones con un menor ingreso promedio. Este porcentaje se encuentra por encima de lo que sucede a nivel nacional, donde el 87,4% se mantiene en ocupaciones clasificadas en estos mismos tres primeros grupos. Luego, el 7,7% restante se encuentra en los tres grupos siguientes correspondientes a los de mayores ingresos.

II.I.VI. Vivienda propia

Por otra parte, la dimensión vivienda propia -que considera el tipo de propiedad de la vivienda habitada- presenta una movilidad neta estadísticamente igual a cero, debido a que no existe diferencia entre el porcentaje de personas que se movieron de manera ascendente y descendente. Así, a diferencia de lo que sucede a nivel país, esta dimensión no tendría un resultado negativo. En la Tabla N°10 se encuentran los resultados de la región y a nivel nacional, para esta dimensión.

En detalle, se encuentra que un 23,1% de las personas presenta movilidad ascendente, un 52,8% movilidad nula y un 24,1% movilidad descendente. Nuevamente, como sucede a nivel nacional, la movilidad nula predomina, resultando en que más de la mitad de las personas en la región habitan una vivienda con el mismo término de propiedad que sus padres.

Tabla N°10: Movilidad Social en la Región del Biobío y a nivel nacional, en vivienda propia.

Vivienda Propia		
	Región del Biobío	País
Movilidad ascendente	23,1%	17,9%
Movilidad nula	52,8%	55,2%
Movilidad descendente	24,1%	26,9%
Movilidad neta (ascendente-descendente)	-0,9%	-9,0%

Fuente: IPP UNAB en base a Encuesta UNAB de Movilidad Social Multidimensional.

Luego, del 52,8% de las personas que presentan movilidad nula, el 80% habita una vivienda propia, por tanto, la inmovilidad se genera en el nivel más alto para esta variable y se puede considerar como un escenario positivo. De ese mismo grupo con movilidad nula, otro 13% se mantiene en viviendas arrendadas y un 7% restante se mantiene en viviendas con un grado de ocupación más informal (cedida u ocupación irregular).

Por otro lado, al analizar quienes tienen movilidad descendente, el 67,4% corresponde a personas que pasaron de habitar una vivienda propia a una que está arrendada, mientras que el 17,8% corresponde a personas que vivieron en un hogar propio o arrendado y actualmente habitan una vivienda cedida. El 14,8% restante corresponde a personas que pasaron a ocupación irregular, viniendo de cualquiera de los otros tres tipos de propiedad (cedida, arrendada o propia).

II. I. VII. Interés público

Luego, en las dos dimensiones restantes se encuentra un diagnóstico negativo en cuanto al desarrollo de oportunidades para los habitantes de la región. Lo anterior debido a que, en las dos siguientes dimensiones, se encuentra una movilidad neta negativa, es decir, una mayor movilidad descendente que ascendente.

La primera de estas dimensiones corresponde al interés público, cuyos resultados se presentan en la Tabla N°11 donde se encuentran los resultados de la región y a nivel nacional.

Tabla N°11: Movilidad Social en la Región del Biobío y a nivel nacional, en interés público.

Interés Público		
	Región del Biobío	País
Movilidad ascendente	30,0%	28,8%
Movilidad nula	35,1%	35,8%
Movilidad descendente	34,9%	35,4%
Movilidad neta (ascendente-descendente)	-4,9%	-6,6%

Fuente: IPP UNAB en base a Encuesta UNAB de Movilidad Social Multidimensional.

La dimensión de interés público mide la tendencia a participar y conocer el diálogo político, la actualidad nacional e internacional, y el nivel de involucramiento en el proceso electoral del país. Se puede ver que un 30% de la población regional entre 35 y 55 años presenta mayor interés público que sus padres, mientras que un 35,1% muestra el mismo nivel y un 34,9% menor interés sobre el proceso público-político. Lo anterior resulta en una movilidad neta de -4,9%.

Al comparar los resultados de la región con los que se encuentran a nivel país, no se encuentran diferencias considerables. Lo anterior muestra que el retroceso presentado en el interés público de los habitantes del país se vivió de la misma manera en la Región del Biobío.

Por otra parte, entre quienes se mantienen en el nivel de interés público de sus padres, más de la mitad (60%) se mantiene en el nivel bajo o medio-bajo de interés, mientras que un 31% en un nivel alto o medio-alto.

De este modo, aunque una parte de la población ha incrementado su interés y participación en temas políticos y electorales, la notable presencia de movilidad nula o descendente sugiere que un sector considerable ha reducido su involucramiento en comparación con sus progenitores. Este menor nivel de participación podría interpretarse como el resultado de una generación agotada en el ámbito político, lo que podría tener consecuencias preocupantes, como una menor representación efectiva de los intereses y necesidades de la ciudadanía.

II.I.VIII. Seguridad en el barrio

La última dimensión, y en la que se encuentran los resultados más negativos tanto a nivel de la región como nacional, corresponde a la seguridad en el barrio, área que se mide en base a la ocurrencia de dos tipos de eventos en el territorio donde vive la persona, abarcando situaciones de drogas y uso de armas. En la Tabla N°12 se encuentran los resultados de la región y a nivel nacional, para esta dimensión.

Tabla N°12: Movilidad Social en la Región del Biobío y a nivel nacional, en seguridad en el barrio.

Seguridad en el barrio		
	Región del Biobío	País
Movilidad ascendente	10,3%	8,6%
Movilidad nula	42,6%	40,1%
Movilidad descendente	47,1%	51,3%
Movilidad neta (ascendente-descendente)	-36,8%	-42,7%

Fuente: IPP UNAB en base a Encuesta UNAB de Movilidad Social Multidimensional.

En este componente, un 47,1% de la población presenta movilidad social descendente, es decir, se encuentran en barrios con menor seguridad que los que habitaban sus padres o figuras principales (en la infancia del encuestado). Por otra parte, un 42,6% se mantiene en la misma situación que sus padres y un 10,3% en un barrio con mayor seguridad.

De quienes tuvieron movilidad nula, el 56,5% se mantiene en el nivel de seguridad más alto, correspondientes a quienes declaran nunca haber presenciado situaciones de inseguridad. Luego, un 39,3% se mantiene en haber presenciado pocas veces y un 4,3% en muchas veces o siempre.

Es importante diferenciar con lo que sucede a nivel nacional. Los resultados generales muestran un diagnóstico más positivo para la Región del Biobío que para la situación país, debido a una diferencia significativa en la movilidad neta (-36,8% en Biobío vs. -42,7% a nivel nacional), explicada por una menor movilidad descendente en la Región del Biobío. Por otra parte, cuando se analiza la movilidad neta el panorama es distinto. Si bien en la situación país el mayor porcentaje de inmovilidad social se ubicaba en un nivel de seguridad alto (70,9%), este porcentaje se reduce –como ya se mencionó– a un 56,5% en el caso de la región. Esto muestra que la movilidad nula, es decir, la mantención del nivel de seguridad del barrio habitado respecto a los que sucedía con sus padres se genera en un escenario más negativo que a nivel nacional.

III. Conclusiones

El Estudio UNAB de Movilidad Social Multidimensional de la Región del Biobío permite conocer los avances y desafíos que enfrenta la población en términos intergeneracionales y compararlos con lo que ocurre a nivel nacional. Utilizando un modelo innovador de movilidad social que considera múltiples dimensiones y las respuestas recogidas por

la Encuesta UNAB de Movilidad Social Multidimensional, se puede concluir que la región tuvo un avance intergeneracional positivo, con una movilidad neta promedio de 18,7%, lo que significa que la generación actual se encuentra –en promedio- en un mejor escenario que el de sus padres.

El análisis por dimensión muestra que la región ha progresado en cinco de las ocho dimensiones, considerando la comparación de la generación de 35 a 55 años con sus padres. Lo anterior ya que un porcentaje mayor de personas se encuentra en un mejor nivel en cada una de ellas, respecto a sus orígenes. En educación, por ejemplo, la movilidad neta es de 57,3%, por encima de la movilidad neta país en esta dimensión, y que muestra una diferencia importante entre la proporción de personas que tienen un mayor nivel de educación que sus padres, por sobre quienes completan un nivel educativo menor.

Luego, en acceso al consumo el avance también es destacable: un 59,7% de las personas tienen un nivel de acceso al consumo mayor al de sus padres o principales figuras parentales, mientras que solo el 13,7% tiene un nivel de acceso menor. Por último, en acceso a salud también existe un avance considerable, con casi la mitad de las personas en la región declarando una atención médica más veloz y oportuna que sus padres.

Si se compara con la situación nacional, se encuentra que la región refleja un panorama mucho más positivo. Lo anterior se concluye de distintos indicadores: primero, la movilidad neta promedio es significativamente mayor a la que se encuentra a nivel nacional (18,7% en Biobío vs 12% a nivel nacional). Segundo, solo dos dimensiones presentan movilidad neta negativa –correspondientes a interés público y seguridad en el barrio– mientras que, a nivel nacional, tres dimensiones tuvieron movilidad neta negativa. Tercero, la movilidad neta en la región es mayor en siete de las ocho dimensiones, reflejando nuevamente un avance mayor en el Biobío en contraste con la situación país.

Entre los avances más destacados relativo a lo nacional, el acceso a consumo presentó una movilidad considerablemente mayor y una movilidad descendente menor, generando que la movilidad neta en la región sea 14 puntos mayor a la nacional. Esto sucede también para el acceso a la salud, donde la movilidad ascendente fue de 48,6%, por sobre el 40,2% a nivel país, resultando en una diferencia en movilidad neta de 16,7 puntos porcentuales. Así, este estudio permite concluir que la Región del Biobío ha logrado avances significativos en áreas como educación, acceso al consumo y habitabilidad, superando en varias dimensiones al promedio nacional, y entregando un panorama de mayor progreso. Este refleja que la región ha podido capitalizar las mejoras que se han visto en otras zonas del país, sin quedarse atrás.

No obstante, el diagnóstico también muestra desafíos relevantes para la región. Al igual que en el resto de Chile, las políticas públicas deben prestar especial atención a mejorar la seguridad y el interés público, que son las dimensiones con resultados más bajos, y donde las personas de 35 a 55 años están en peores condiciones que sus padres.

Estos resultados –y la diferencia presentada con el informe nacional y de la Región de Valparaíso- subrayan la importancia de enfoques regionales en las políticas públicas, que consideren las particularidades de cada territorio, ya que los diagnósticos y las

oportunidades de avance pueden ser distintos. Para el caso de la Región del Biobío, cabe preguntarse por qué no se generó el mismo avance en habitabilidad que a nivel nacional. Además, un enfoque particular de los programas públicos en la seguridad y en el interés público es crítico, ya que el análisis de movilidad social multidimensional refleja que son áreas en las que Chile ha retrocedido significativamente entre generaciones.

IV. Bibliografía

La bibliografía completa se encuentra en el Informe Metodológico. Éste incluye la explicación del modelo, etapas de construcción de la encuesta, evidencia comparada, entre otros insumos relevantes para la comprensión de este estudio.

Anexo

A.2. Definición de las dimensiones

Dimensiones	Generación	Preguntas que la definen
Nivel educacional (nivel: persona)	Adultos	P1. ¿Cuál es el nivel educacional más alto que usted ha alcanzado? P2. ¿Completó el grado anterior?
	Padres	P1. ¿Cuál es el nivel educacional más alto completado por su fig. femenina/masculina principal? P2. ¿fig. femenina/masculina completó el grado anterior?
*Se considera el máximo alcanzado entre la fig. masculina y femenina principal. **Si no completó el grado, se asigna el nivel inmediatamente anterior.		
Trabajo u ocupación (nivel: persona)	Adultos	¿Cuál es su ocupación o actividad principal?
	Padres	¿Cuál era la ocupación o actividad principal de su fig. femenina/masculina principal?
*Se considera el máximo alcanzado entre la fig. masculina y femenina principal.		
Vivienda propia (nivel: hogar)	Adultos	¿En qué situación ocupa la vivienda que habita?
	Padres	¿En qué situación se ocupaba la vivienda que habitaba? (a los 14 años)

Habitabilidad (nivel: hogar)	Adultos	<p>P1. ¿Cuántas habitaciones (para dormir) hay en su hogar? (No considere como habitaciones espacios como pasillos, baños ni espacios comunes como living, comedor o cocina)</p> <p>P2. Se contabilizan todas las personas que viven en la vivienda, nombradas por el encuestado.</p>
	Padres	<p>P1. ¿Cuántas habitaciones (para dormir) había en su vivienda? (No considere como habitaciones espacios como pasillos, baños ni espacios comunes como living, comedor o cocina)</p> <p>P2. Se contabilizan todas las personas que vivían en la vivienda, nombradas por el encuestado.</p>
Seguridad en el barrio (nivel: hogar)	Adultos	<p>P1. ¿Ud. o alguien de su hogar vivió o presenció personas traficando drogas en la vía pública?</p> <p>P2. ¿Ud. o alguien de su hogar vivió o presenció balaceras o disparos?</p>
	Padres	<p>P1. ¿Ud. o alguien de su hogar vivió o presenció personas traficando drogas en la vía pública?</p> <p>P2. ¿Ud. o alguien de su hogar vivió o presenció balaceras o disparos?</p>
Acceso a la salud (nivel: hogar)	Adultos	<p>P1. ¿Qué tan difícil es para usted o su familia conseguir una cita/atención (hora) médica?</p> <p>P2. ¿Con qué velocidad cree que podría recibir atención médica si tuviera una urgencia? (debido a la cercanía y posibilidad de recibir atención inmediatamente)</p>
	Padres	<p>P1. ¿Qué tan difícil era para usted o su familia conseguir una hora médica (debido a tiempo de espera, a disponibilidad de recursos, entre otros)?</p> <p>P2. ¿Con qué velocidad cree que podría haber recibido, usted o su familia, atención médica cuando tenía 14 años si hubiese tenido una urgencia? (debido a la cercanía y posibilidad de recibir atención inmediatamente)</p>

Acceso al consumo (nivel: hogar)	Adultos	Actualmente ¿Su familia tiene la posibilidad de acceder a los siguientes bienes y/o servicios? [Ropa y zapatos; alimentos; salir de vacaciones; comprar muebles, televisor, lavadora, u otros aparatos electrodomésticos]
	Padres	Cuando usted tenía 14 años ¿Su familia tenía la posibilidad de acceder a los siguientes bienes y/o servicios? [Ropa y zapatos; alimentos; salir de vacaciones; comprar muebles, televisor, lavadora, u otros aparatos electrodomésticos]
Interés público (nivel: persona)	Adultos	<p>P1. ¿Con qué frecuencia usted sigue las noticias sobre asuntos políticos?</p> <p>P2. ¿Con qué frecuencia usted habla sobre política dentro de su hogar?</p> <p>P3. ¿Qué importancia le da o atribuye a la participación electoral (voto)?</p>
	Padres	<p>P1. Pensando en cuando usted tenía 14 años, ¿Con qué frecuencia su fig. femenina/ masculina principal seguía las noticias sobre asuntos políticos?</p> <p>P2. Pensando en cuando usted tenía 14 años, ¿Con qué frecuencia su fig. femenina/ masculina principal hablaba sobre política dentro de tu hogar?</p> <p>P3. ¿Qué importancia le adjudicaba su fig. femenina/ masculina principal a la participación electoral (voto)?</p>
*Se considera el máximo alcanzado entre la fig. masculina y femenina principal.		

