



Universidad
Andrés Bello®



INSTITUTO UNAB DE
POLÍTICAS PÚBLICAS

RESULTADOS SONDEO DE OPINIÓN

Sobre permisología o permisos necesarios para el desarrollo de grandes proyectos

Junio 2025

El Instituto de Políticas Públicas de la Universidad Andrés Bello presenta los resultados del sondeo de opinión sobre permisología o permisos necesarios para el desarrollo de grandes proyectos, cuyo objetivo es conocer qué piensan las personas en Chile sobre cómo compatibilizar el desarrollo económico con la protección del medioambiente y otros bienes de alto valor social.

La medición fue aplicada por la empresa SCAN entre el 4 y el 23 de junio de 2025, a través de encuestas autoadministradas. En total, participaron 1.576 personas, lo que representa una alta tasa de finalización del 85%

METODOLOGÍA

•Población

Hombres y mujeres, mayores de 18 años habitantes de las 16 regiones del país.

•Técnica y tipo de estudio

Estudio cuantitativo, no probabilístico. El levantamiento de la información se realizó a través de un cuestionario autoadministrado dirigido a un panel online. Dicho proceso estuvo a cargo de la empresa SCAN S.A.

•Metodología

Los datos son ponderados a nivel de sujetos por sexo, edad, nivel educacional, posición política y convicción de responsabilidad económica. En la ponderación se utiliza un modelo de elección discreta.

•Muestra y tasa de efectividad

Se lograron 1.576 respuestas de un total de 1.858, lo que corresponde a un 85% de efectividad.

•Error corregido por sesgo de autoselección

7,74%

•Fecha de realización

Entre el 4 y 23 de junio de 2025.

CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA

Sexo

- Hombres: 49%
- Mujeres: 51%

Edad

- 18-29 años: 26%,
- 30-44 años: 27%
- Mayores de 45 años: 47%

Nivel educacional

- Educación básica: 23%
- Educación media: 46%
- Educación técnica: 8%
- Educación universitaria: 23%

Posición Política

- Derecha y centroderecha: 7%
- Centro: 6%
- Izquierda y centroizquierda: 15%
- No se identifica: 72%

Convicción de responsabilidad económica

- Principalmente en el Estado: 21%
- En el Estado y las personas por partes iguales: 41%
- En las mismas personas: 38%

HALLAZGOS

Protección de especies como flora o fauna nativa

- Un 61% de los encuestados considera como justa la decisión de paralizar los proyectos de infraestructura cuando existe riesgo para especies protegidas o ecosistemas frágiles. Esta percepción refleja una alta valoración del componente ambiental en los procesos de autorización.
- La medida es compartida por el 69,2% de las mujeres y el 53,3% de los hombres.
- Así mismo, mientras solo el 24,6% de quienes se identifican con la derecha y centro derecha cree que la paralización es una medida justa, el 78% de los que se identifican con la izquierda y centro izquierda cree lo mismo.

Valoración del patrimonio

- La mayoría de los encuestados cree que, ante el hallazgo de restos arqueológicos durante la ejecución de obras urbanas, debe priorizarse la protección patrimonial, incluso si eso implica detener temporalmente el proyecto. Al respecto, el 77,7% considera que se debe buscar una solución que permita resguardar los hallazgos sin postergar demasiado la entrega del proyecto a la comunidad.
- Asimismo, ante la posibilidad de desarrollar proyectos inmobiliarios en barrios con valor histórico o cultural, el 52% respondió que “Sí, pero solo si respeta estrictamente la normativa y protege el valor patrimonial del lugar”.

¿Quién debe asumir los costos cuando un proyecto se detiene?

- Según los resultados del sondeo, las opiniones muestran una tendencia clara hacia la corresponsabilidad y la necesidad de reglas claras. Al respecto, el 37% de los encuestados cree que los costos deben ser asumidos por ambas partes, dependiendo del tipo de causa o responsabilidad involucrada y un 33,9% plantea que se debería establecer un plazo de “gracia”, y luego aplicar penalizaciones o sanciones según el origen del retraso.

Criterios para la evaluación ambiental

- Los encuestados priorizan que la evaluación de proyectos considere el impacto ambiental y patrimonial por sobre criterios económicos, como la inversión o la generación de empleo.
- El 38,4% de los encuestados señaló que debe primar “el nivel de riesgo, daño o compromiso ambiental y/o patrimonial que puede generar” .

Límites a la aprobación de proyectos, pese a beneficios económicos

- Existe un consenso mayoritario (más del 80%) en que los proyectos deben ser evaluados más allá del cumplimiento legal o del beneficio económico directo. La ciudadanía demanda un enfoque integral, que incorpore variables ambientales, sociales, culturales y de salud pública al momento de aprobar grandes proyectos.

Visión crítica sobre el inicio anticipado de proyectos

- Un 71,4% de las personas expresa desconfianza hacia el inicio de obras antes de contar con todos los permisos necesarios.
- La ciudadanía prioriza un enfoque regulatorio estricto, que exige el cumplimiento total de permisos y resguarda territorios de alto valor ecológico o cultural. Además, se rechaza ampliamente la ejecución anticipada de proyectos, aun cuando estos prometan beneficios económicos.

Medidas para evitar “trabas excesivas” sin debilitar la protección

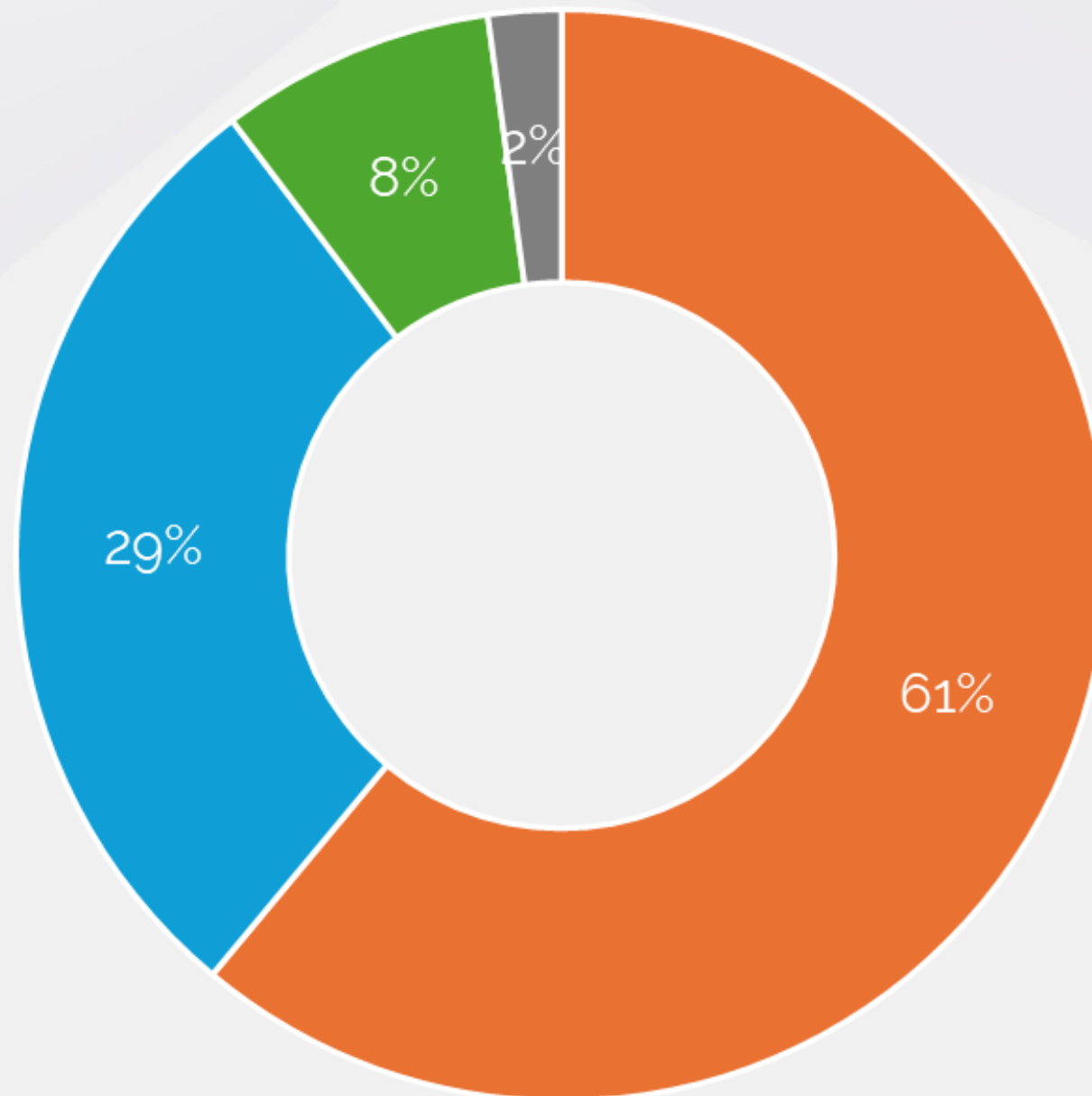
- Ante la pregunta sobre qué medidas serían más adecuadas para agilizar el desarrollo de proyectos sin debilitar la protección ambiental o cultural, la ciudadanía prioriza soluciones institucionales por sobre flexibilizaciones normativas.
- El 33,7% considera que se debe mejorar la coordinación entre instituciones y un 25,8% eligió como segunda opción la autorización parcial de obras en paralelo a la tramitación.

Apoyo a una reforma de permisos

- Al consultar sobre los principios que debieran guiar una eventual reforma al sistema de permisos y evaluaciones, la ciudadanía expresa una clara preferencia por criterios técnicos y transparencia, más que por la simple agilización de plazos.
- El 93% de los encuestados está muy de acuerdo y de acuerdo en que las evaluaciones se basen en criterios técnicos y objetivos, y se eviten presiones políticas.
- Existe apertura a herramientas de flexibilidad, pero no sin reservas: el 69,2% está de acuerdo y muy de acuerdo con ello, pero el 30,8% de los encuestados muestra desacuerdo parcial o total.
- El 51,6% de los participantes se manifestó en desacuerdo o muy en desacuerdo con la afirmación “lo más importante es reducir plazos y costos para que los proyectos se ejecuten más rápido y así se genere empleo e inversión”. Este resultado sugiere que las políticas públicas orientadas a mejorar los procesos de permisología deben priorizar la eficiencia sin comprometer la legitimidad institucional, la evaluación ambiental ni la participación ciudadana.

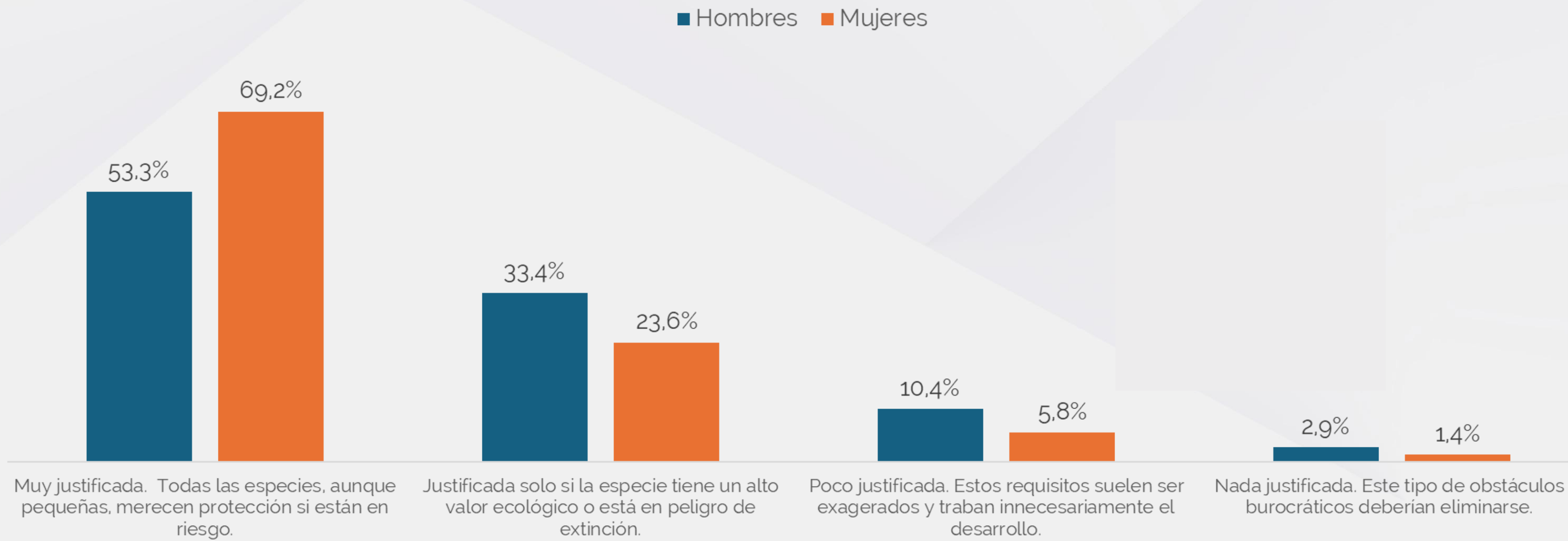
RESULTADOS

1. ¿En algunos casos, los proyectos de infraestructura se detienen o se retrasan significativamente debido a requisitos relacionados con la protección de especies como flora o fauna nativa. ¿Qué tan justificada le parece a usted la detención de un proyecto por este tipo de causas?

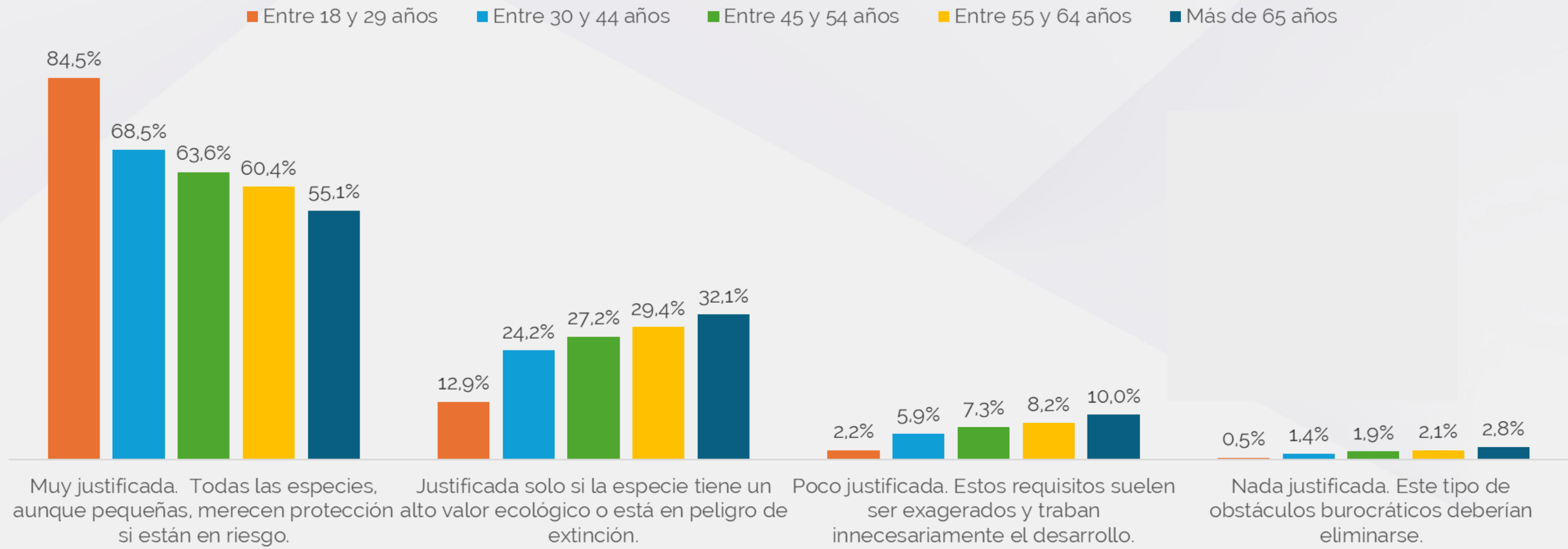


- Muy justificada. Todas las especies, aunque pequeñas, merecen protección si están en riesgo.
- Justificada solo si la especie tiene un alto valor ecológico o está en peligro de extinción.
- Poco justificada. Estos requisitos suelen ser exagerados y traban innecesariamente el desarrollo.
- Nada justificada. Este tipo de obstáculos burocráticos deberían eliminarse.

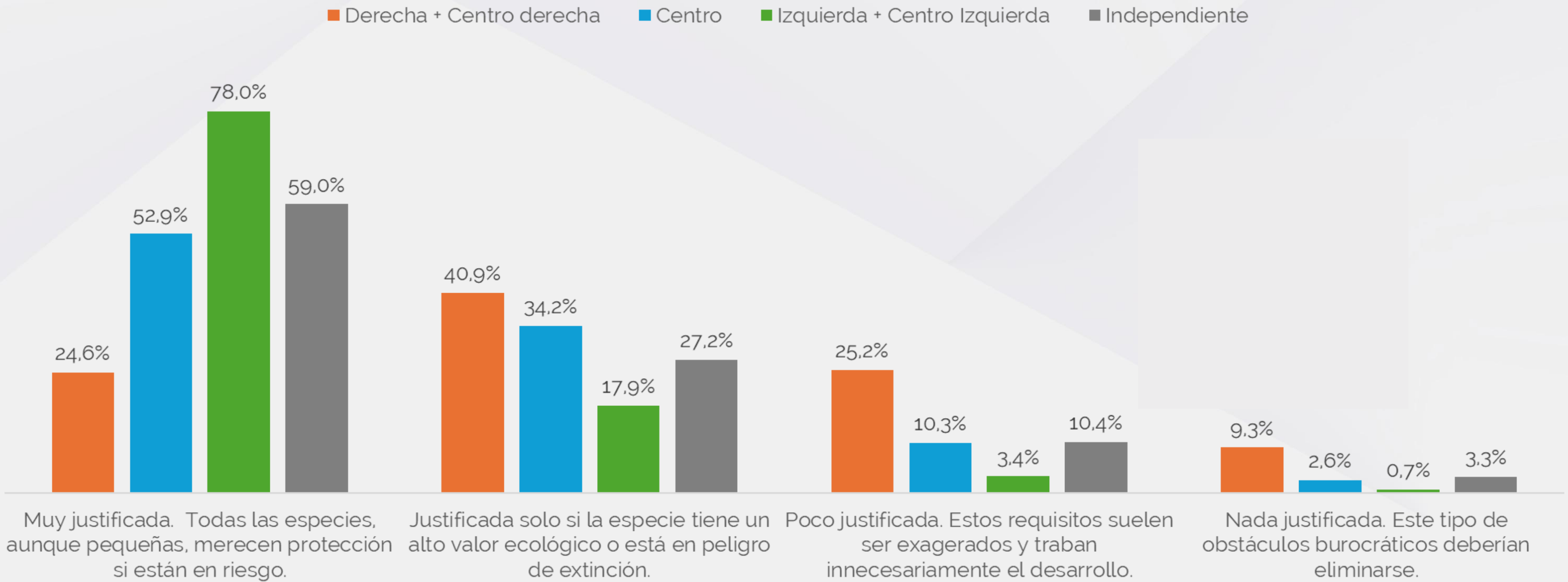
1. ¿En algunos casos, los proyectos de infraestructura se detienen o se retrasan significativamente debido a requisitos relacionados con la protección de especies como flora o fauna nativa. ¿Qué tan justificada le parece a usted la detención de un proyecto por este tipo de causas?



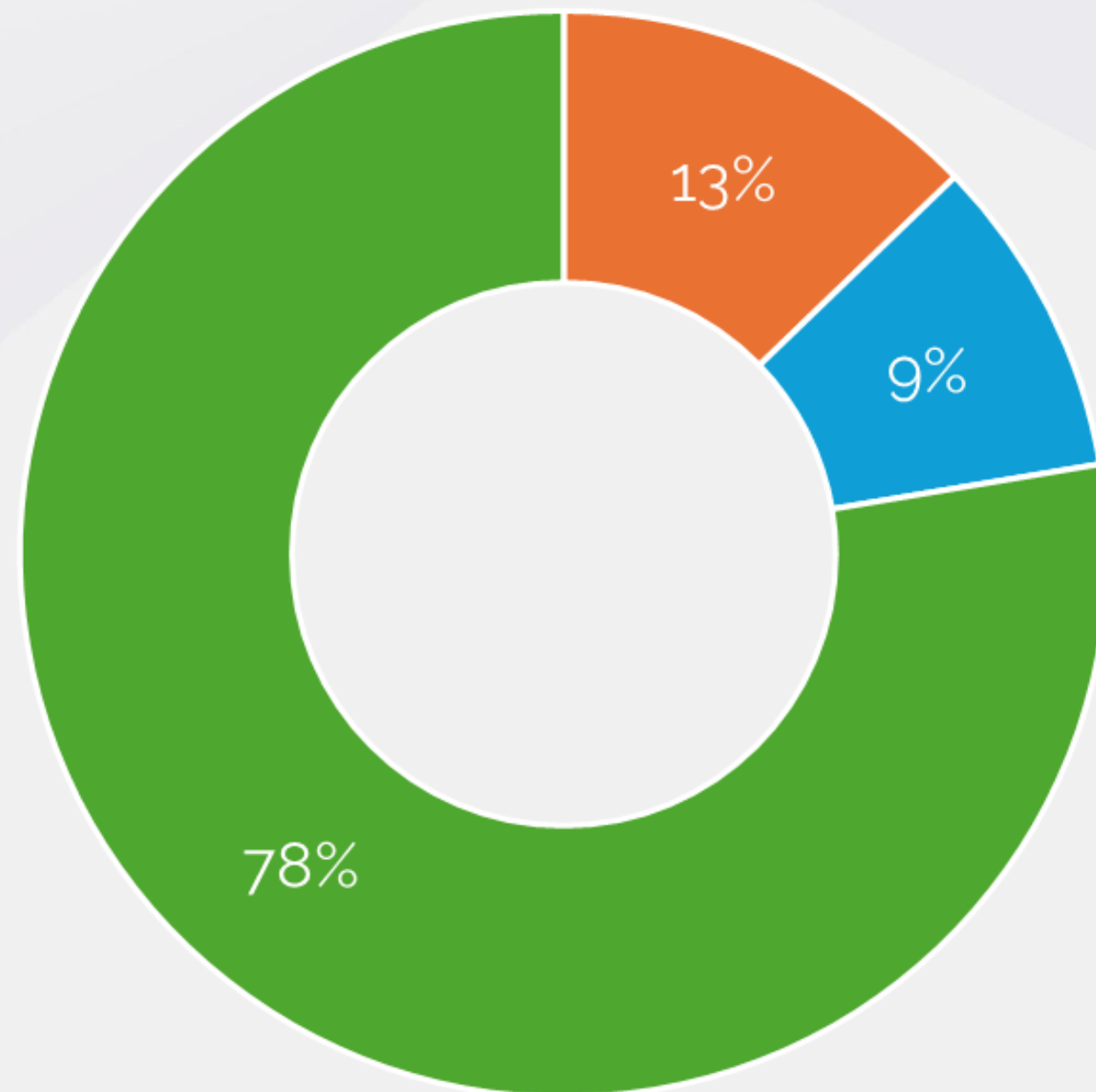
1. ¿En algunos casos, los proyectos de infraestructura se detienen o se retrasan significativamente debido a requisitos relacionados con la protección de especies como flora o fauna nativa. ¿Qué tan justificada le parece a usted la detención de un proyecto por este tipo de causas?



1. ¿En algunos casos, los proyectos de infraestructura se detienen o se retrasan significativamente debido a requisitos relacionados con la protección de especies como flora o fauna nativa. ¿Qué tan justificada le parece a usted la detención de un proyecto por este tipo de causas?

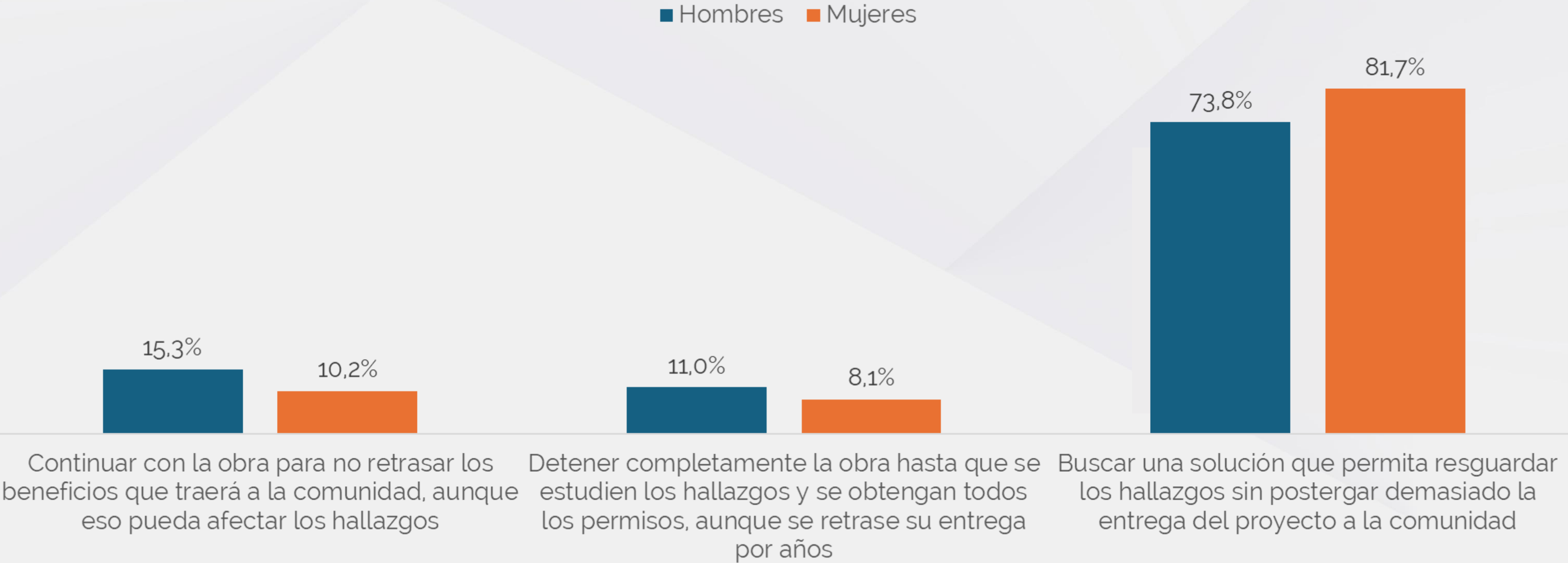


2. Imagine que durante la construcción de una obra urbana muy esperada por la comunidad (hospital, plaza, línea de metro) se descubren restos arqueológicos que podrían tener valor patrimonial. ¿Qué cree usted que debería hacerse?

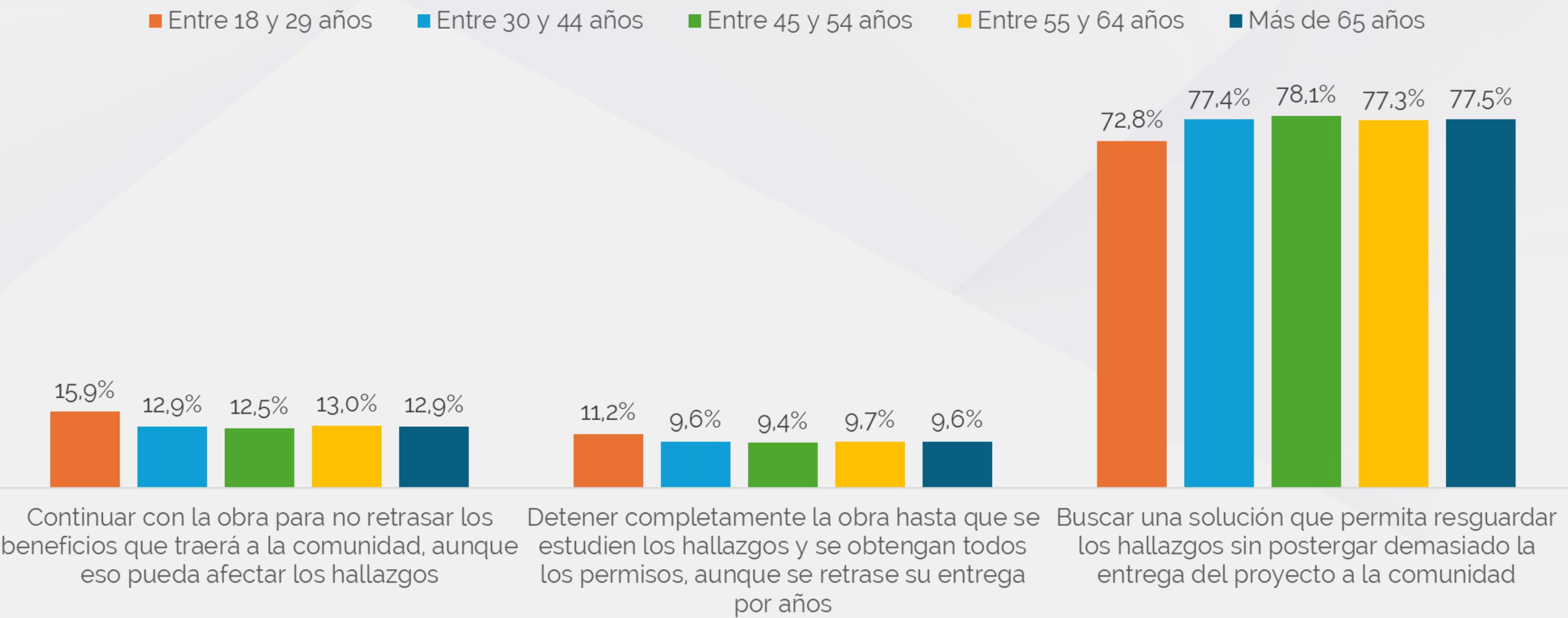


- Continuar con la obra para no retrasar los beneficios que traerá a la comunidad, aunque eso pueda afectar los hallazgos
- Detener completamente la obra hasta que se estudien los hallazgos y se obtengan todos los permisos, aunque se retrase su entrega por años
- Buscar una solución que permita resguardar los hallazgos sin postergar demasiado la entrega del proyecto a la comunidad

2. Imagine que durante la construcción de una obra urbana muy esperada por la comunidad (hospital, plaza, línea de metro) se descubren restos arqueológicos que podrían tener valor patrimonial. ¿Qué cree usted que debería hacerse?

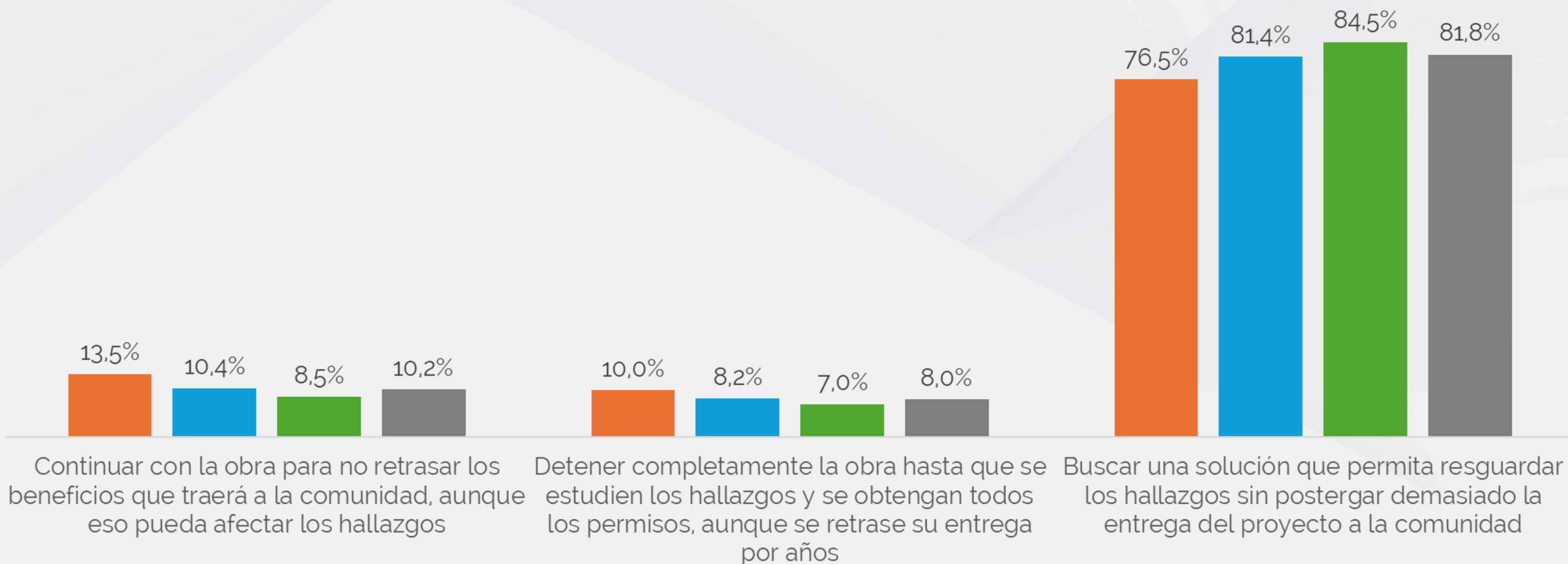


2. Imagine que durante la construcción de una obra urbana muy esperada por la comunidad (hospital, plaza, línea de metro) se descubren restos arqueológicos que podrían tener valor patrimonial. ¿Qué cree usted que debería hacerse?

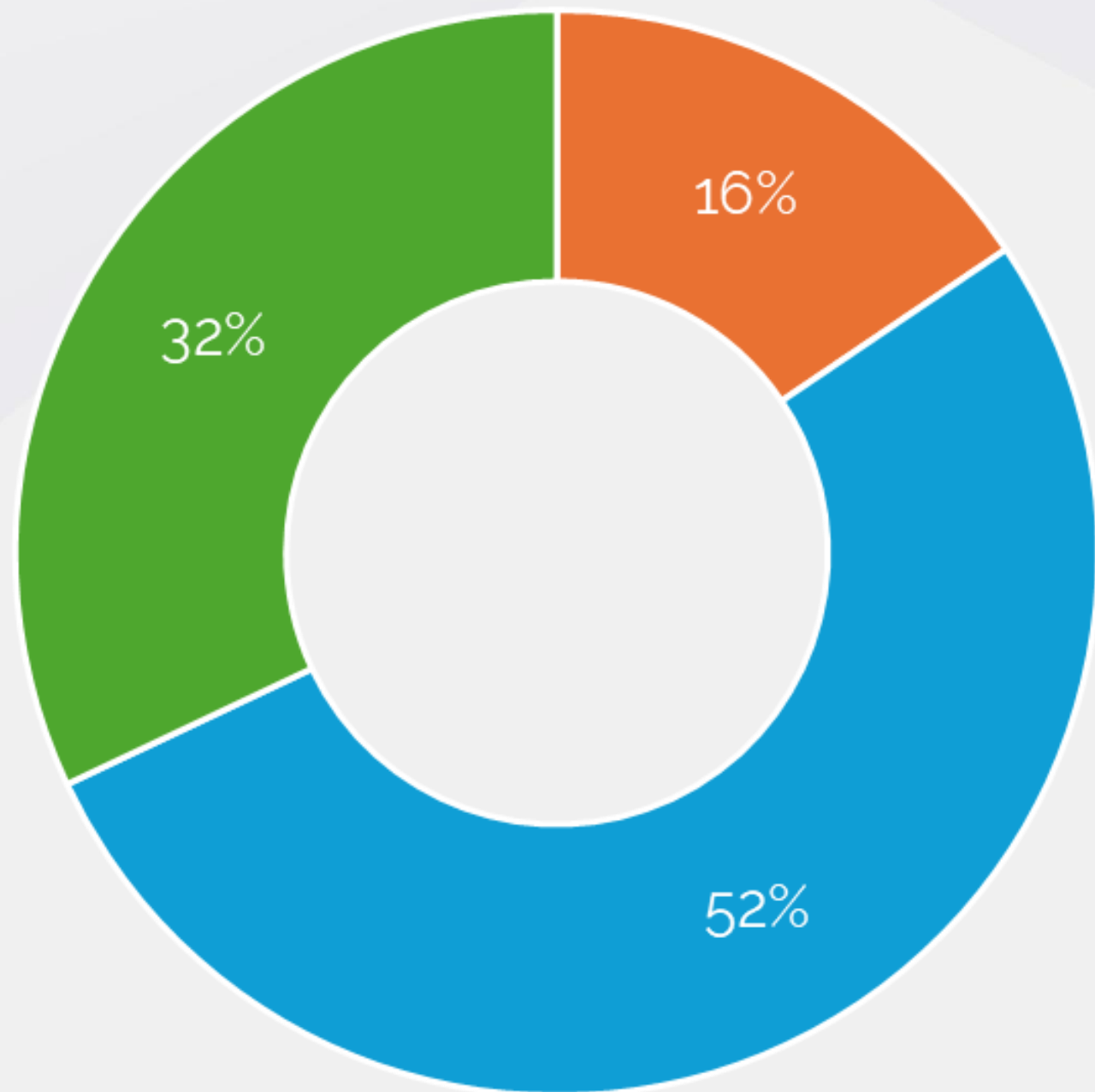


2. Imagine que durante la construcción de una obra urbana muy esperada por la comunidad (hospital, plaza, línea de metro) se descubren restos arqueológicos que podrían tener valor patrimonial. ¿Qué cree usted que debería hacerse?

■ Derecha + Centro derecha
 ■ Centro
 ■ Izquierda + Centro Izquierda
 ■ Independiente



3. En los últimos años, se han propuesto proyectos inmobiliarios en zonas con valor patrimonial, como barrios históricos. Aunque algunos han sido aprobados, han generado controversia por su impacto en la identidad del lugar. Si un proyecto así se propusiera cerca de su hogar, ¿usted lo apoyaría?



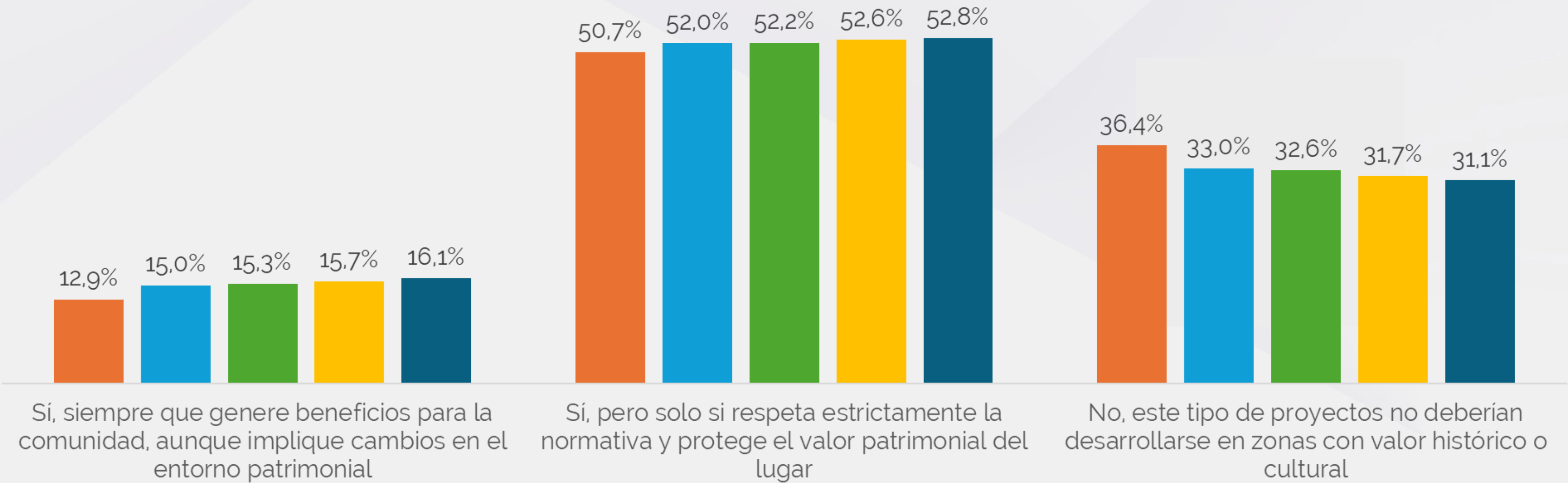
- Sí, siempre que genere beneficios para la comunidad, aunque implique cambios en el entorno patrimonial
- Sí, pero solo si respeta estrictamente la normativa y protege el valor patrimonial del lugar
- No, este tipo de proyectos no deberían desarrollarse en zonas con valor histórico o cultural

3. En los últimos años, se han propuesto proyectos inmobiliarios en zonas con valor patrimonial, como barrios históricos. Aunque algunos han sido aprobados, han generado controversia por su impacto en la identidad del lugar. Si un proyecto así se propusiera cerca de su hogar, ¿usted lo apoyaría?



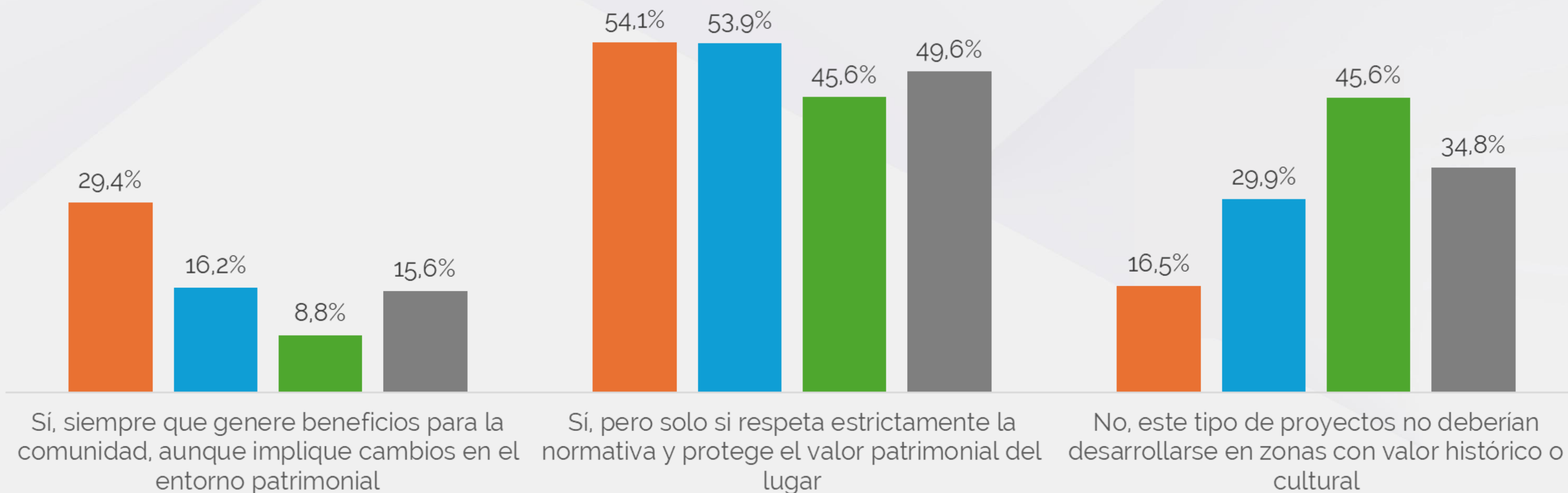
3. En los últimos años, se han propuesto proyectos inmobiliarios en zonas con valor patrimonial, como barrios históricos. Aunque algunos han sido aprobados, han generado controversia por su impacto en la identidad del lugar. Si un proyecto así se propusiera cerca de su hogar, ¿usted lo apoyaría?

Entre 18 y 29 años Entre 30 y 44 años Entre 45 y 54 años Entre 55 y 64 años Más de 65 años

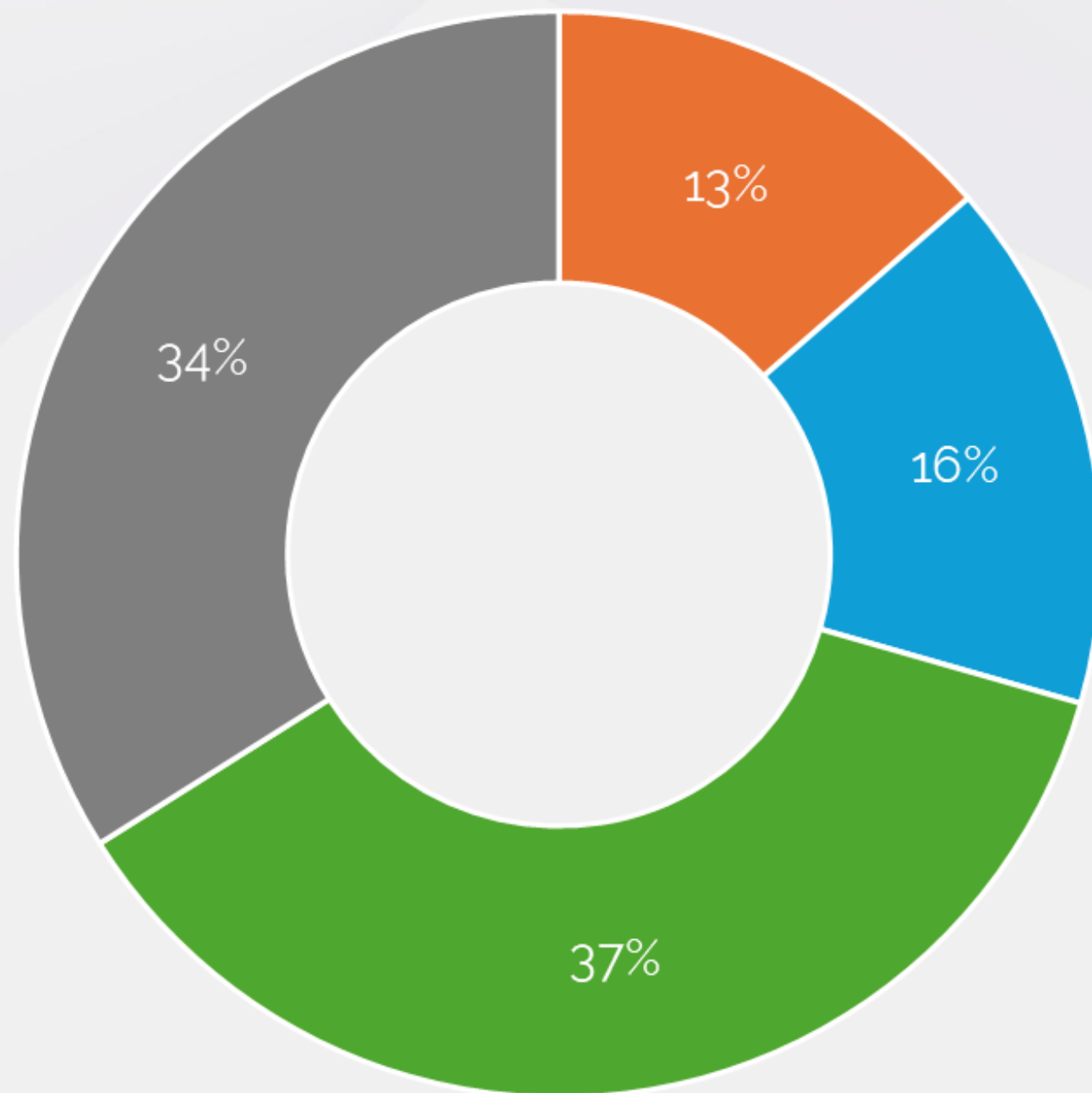


3. En los últimos años, se han propuesto proyectos inmobiliarios en zonas con valor patrimonial, como barrios históricos. Aunque algunos han sido aprobados, han generado controversia por su impacto en la identidad del lugar. Si un proyecto así se propusiera cerca de su hogar, ¿usted lo apoyaría?

■ Derecha + Centro derecha ■ Centro ■ Izquierda + Centro Izquierda ■ Independiente



4. Cuando una obra debe detenerse por razones ambientales, culturales o patrimoniales, ¿quién cree usted que debiera asumir los costos asociados a esa detención?



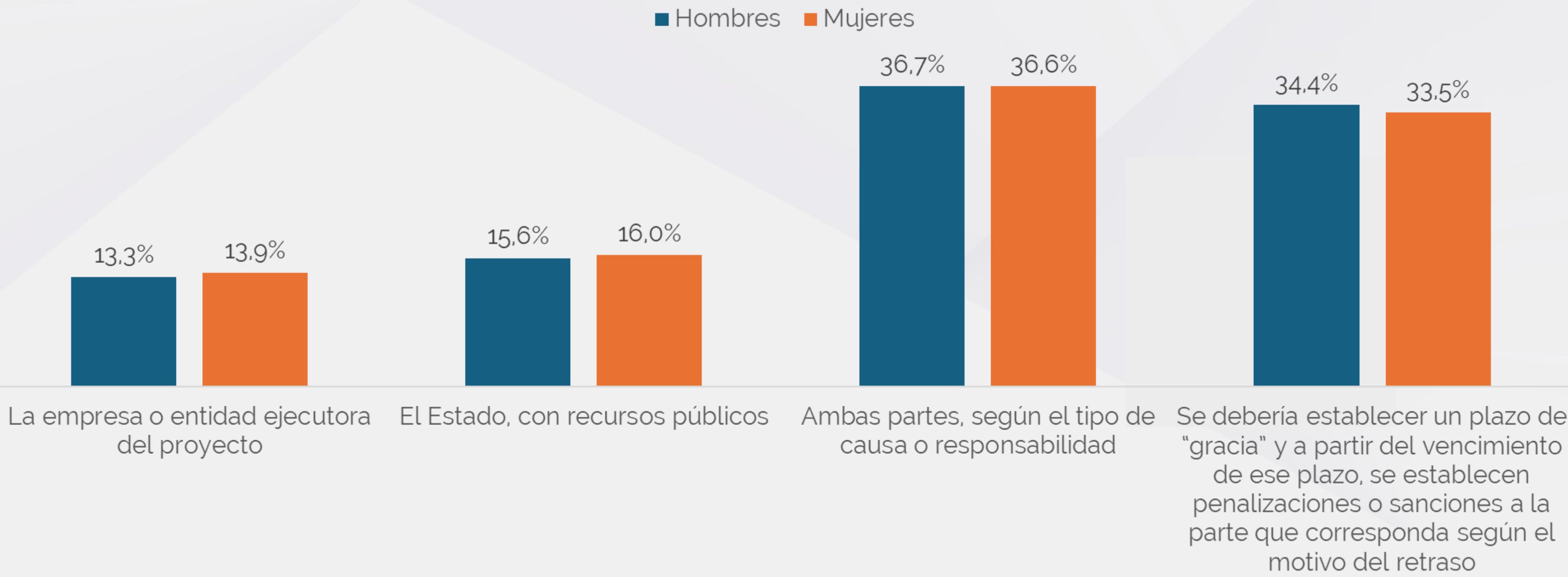
■ La empresa o entidad ejecutora del proyecto

■ El Estado, con recursos públicos

■ Ambas partes, según el tipo de causa o responsabilidad

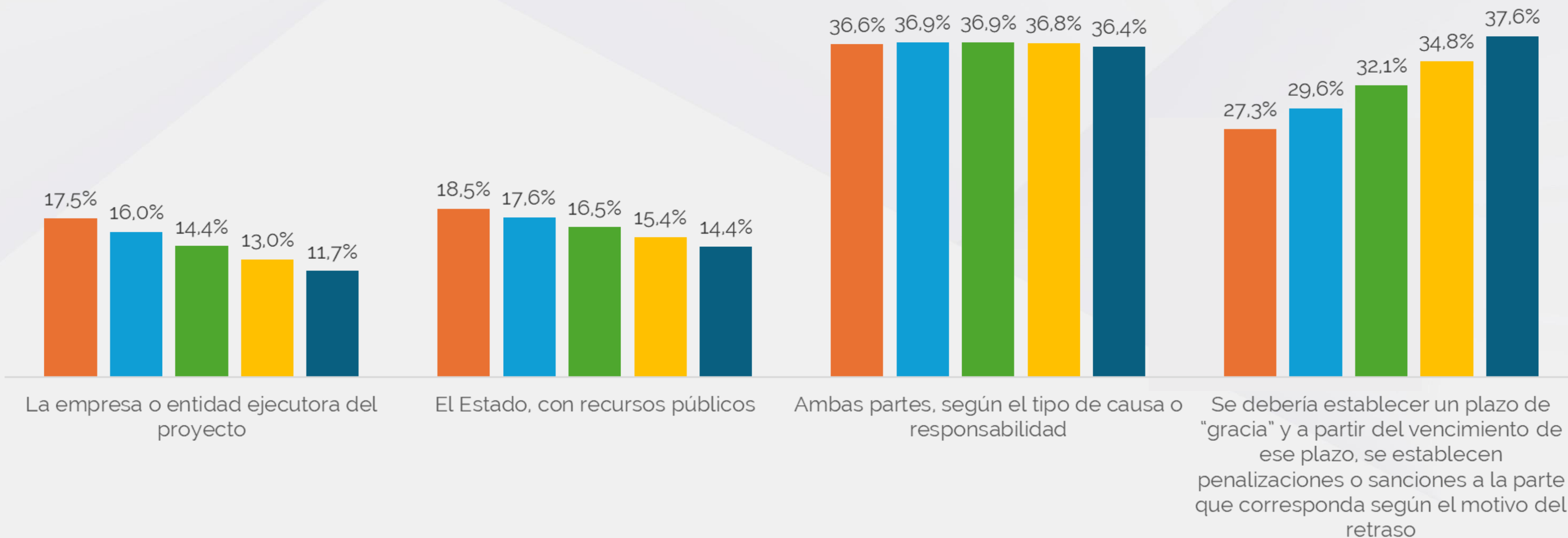
■ Se debería establecer un plazo de "gracia" y a partir del vencimiento de ese plazo, se establecen penalizaciones o sanciones a la parte que corresponda según el motivo del retraso

4. Cuando una obra debe detenerse por razones ambientales, culturales o patrimoniales, ¿quién cree usted que debiera asumir los costos asociados a esa detención?

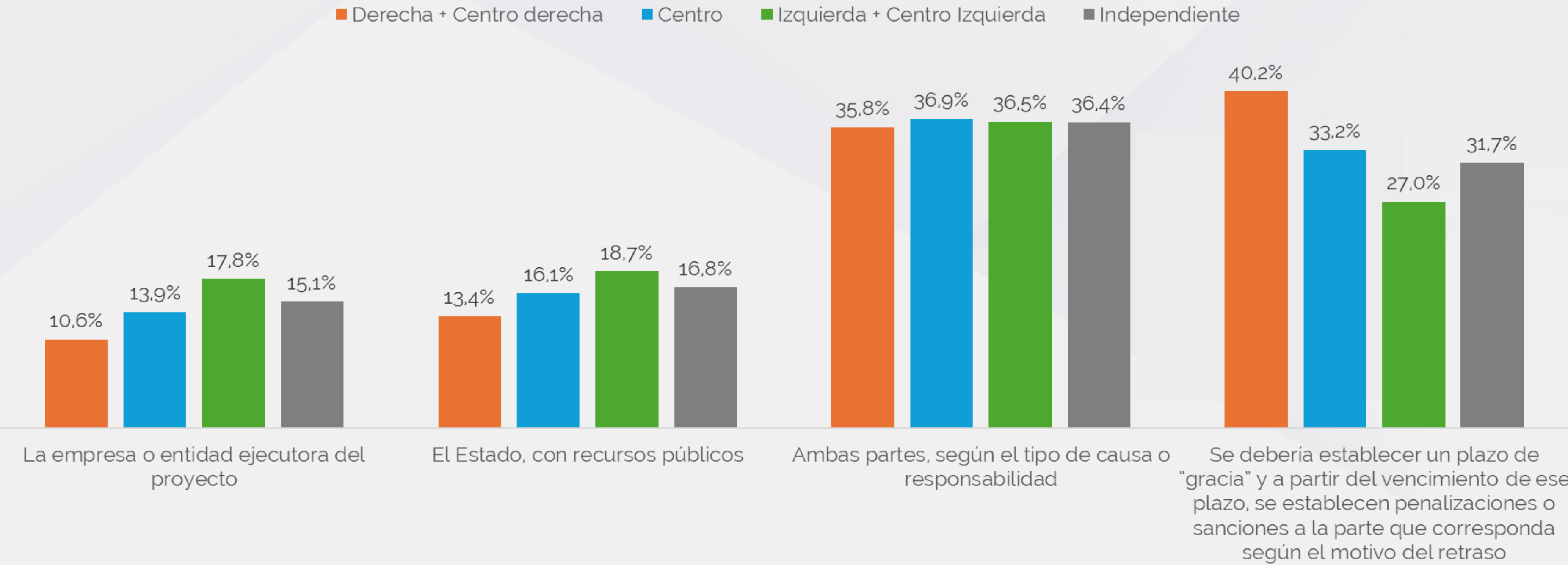


4. Cuando una obra debe detenerse por razones ambientales, culturales o patrimoniales, ¿quién cree usted que debiera asumir los costos asociados a esa detención?

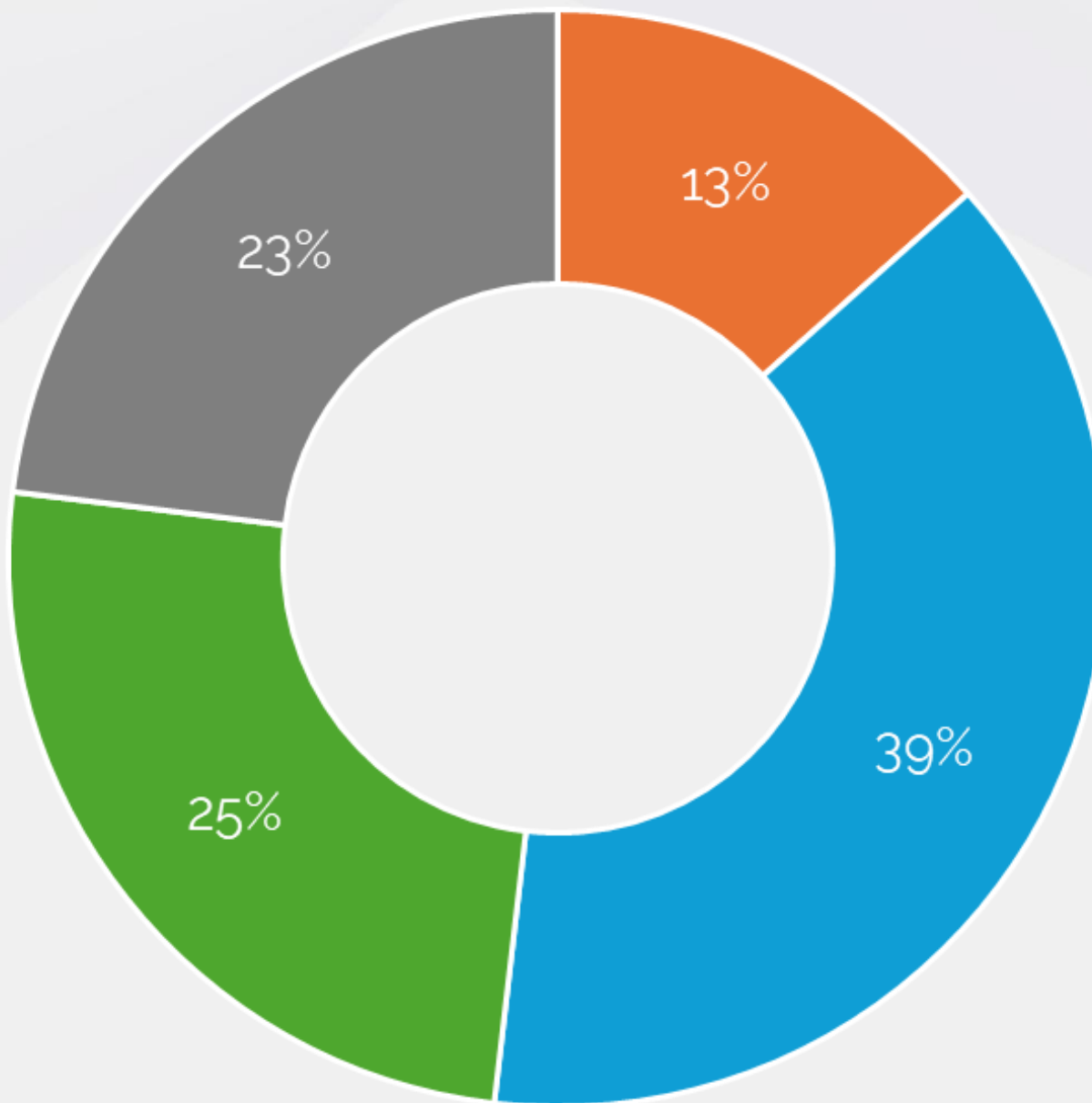
■ Entre 18 y 29 años
 ■ Entre 30 y 44 años
 ■ Entre 45 y 54 años
 ■ Entre 55 y 64 años
 ■ Más de 65 años



4. Cuando una obra debe detenerse por razones ambientales, culturales o patrimoniales, ¿quién cree usted que debiera asumir los costos asociados a esa detención?

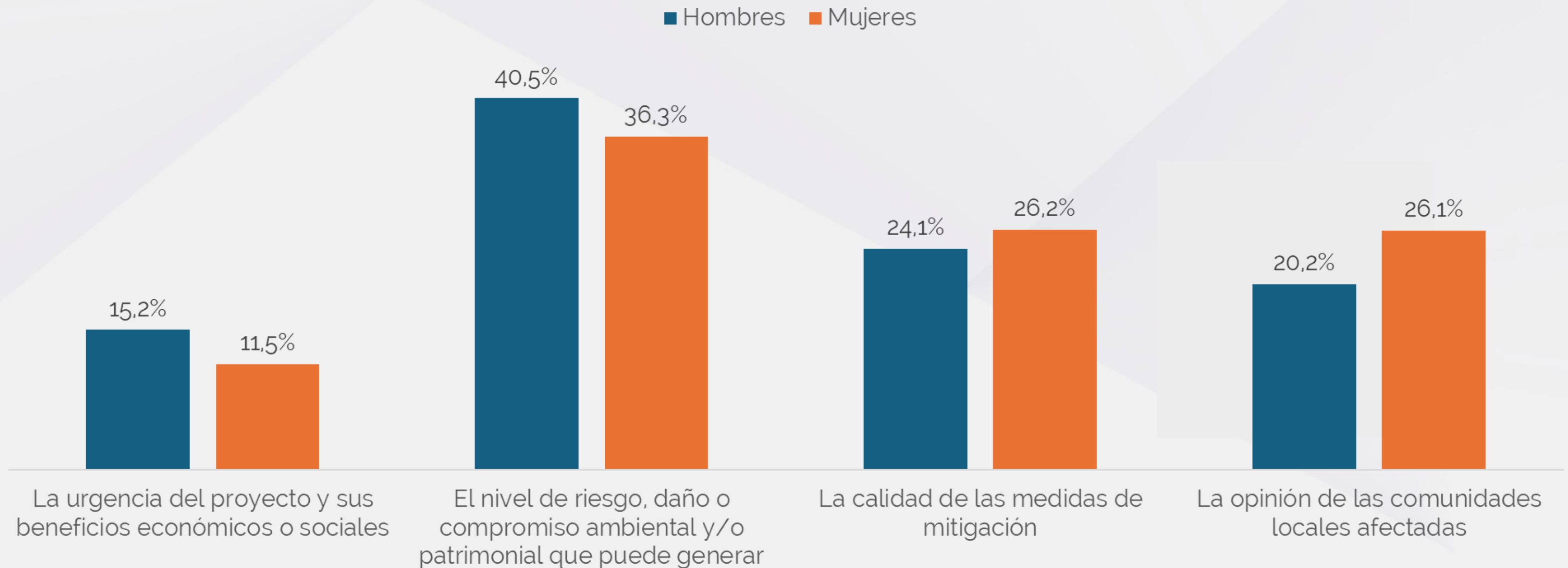


5. ¿Cuál debería ser el criterio principal para evaluar proyectos que puedan tener impacto ambiental o patrimonial significativo?

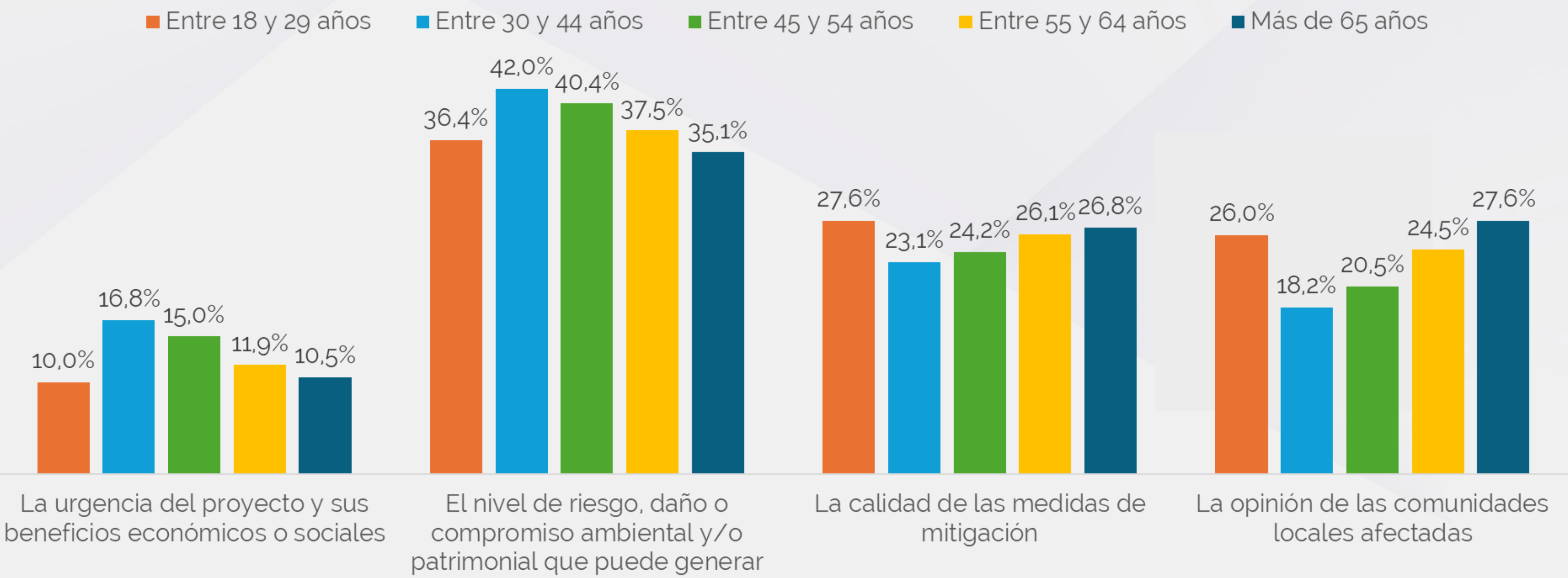


- La urgencia del proyecto y sus beneficios económicos o sociales
- El nivel de riesgo, daño o compromiso ambiental y/o patrimonial que puede generar
- La calidad de las medidas de mitigación
- La opinión de las comunidades locales afectadas

5. ¿Cuál debería ser el criterio principal para evaluar proyectos que puedan tener impacto ambiental o patrimonial significativo?

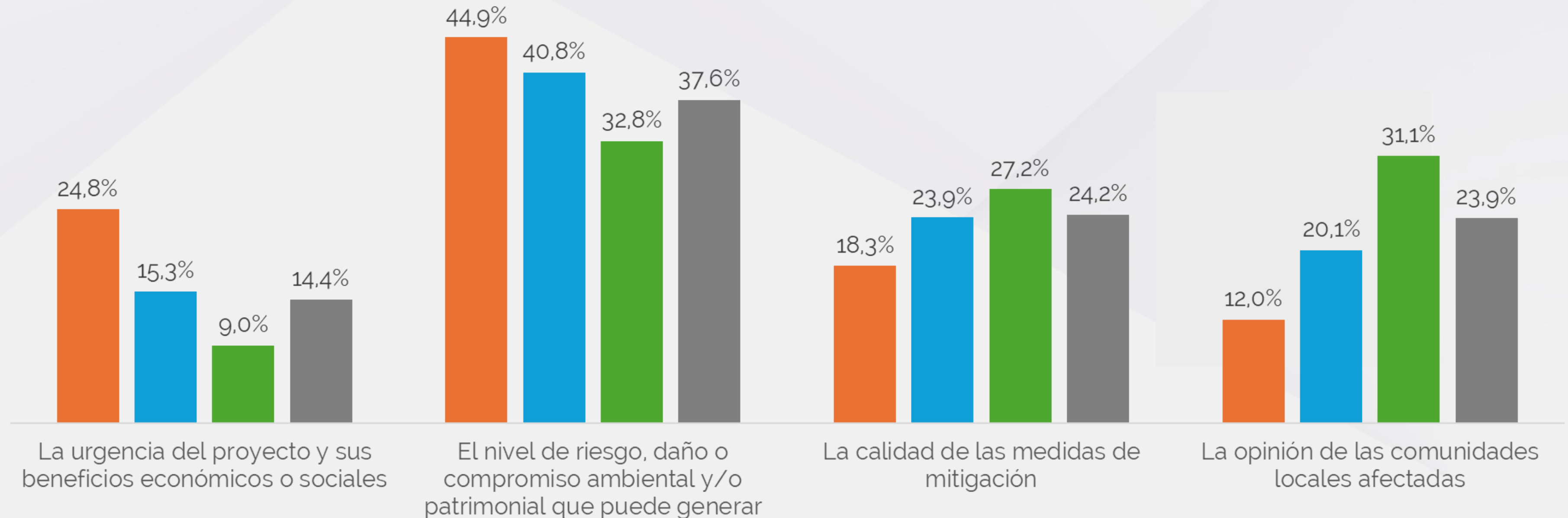


5. ¿Cuál debería ser el criterio principal para evaluar proyectos que puedan tener impacto ambiental o patrimonial significativo?

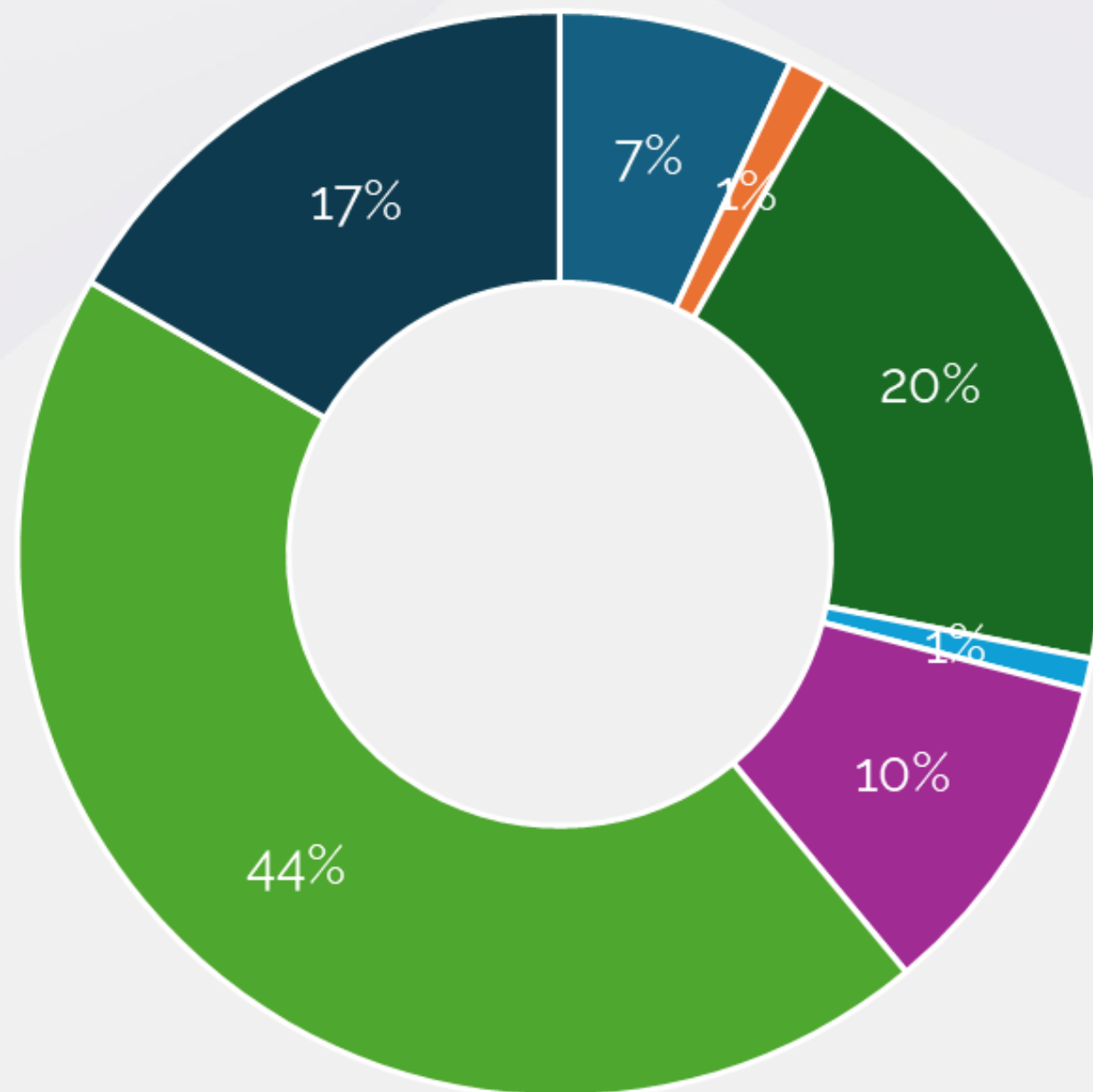


5. ¿Cuál debería ser el criterio principal para evaluar proyectos que puedan tener impacto ambiental o patrimonial significativo?

■ Derecha + Centro derecha
 ■ Centro
 ■ Izquierda + Centro Izquierda
 ■ Independiente

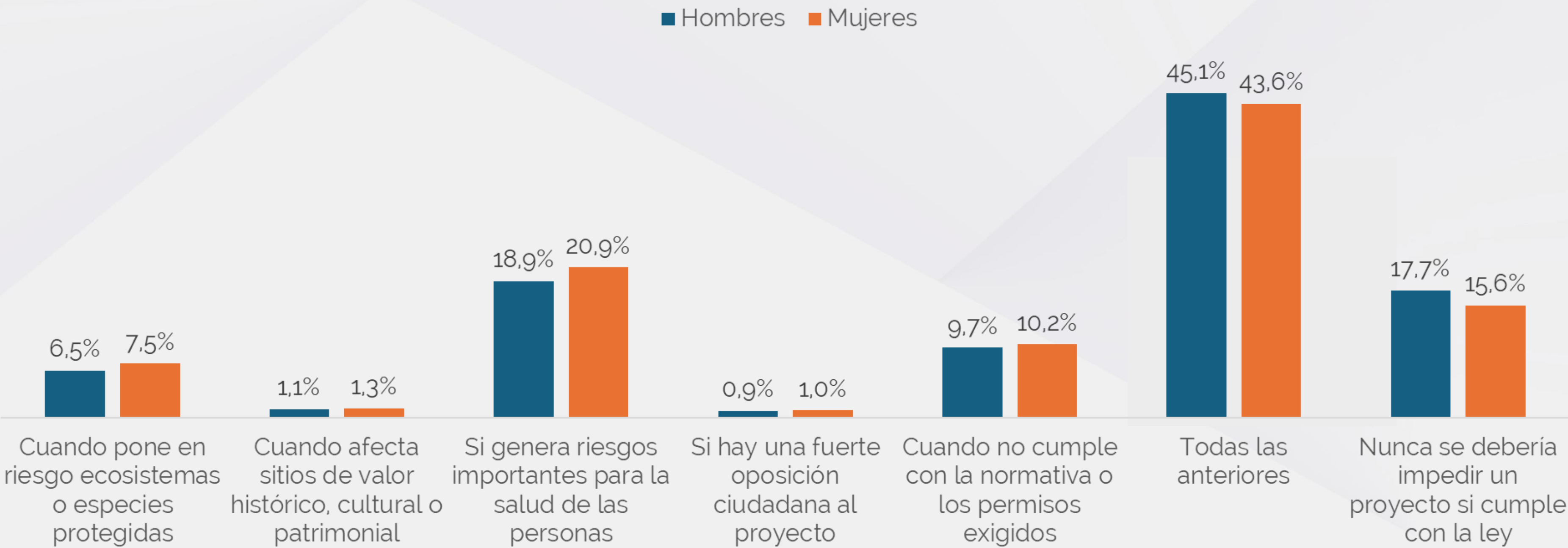


6. ¿En cuáles de las siguientes situaciones cree usted que no se debería aprobar un proyecto, aunque pueda generar inversión o empleo?

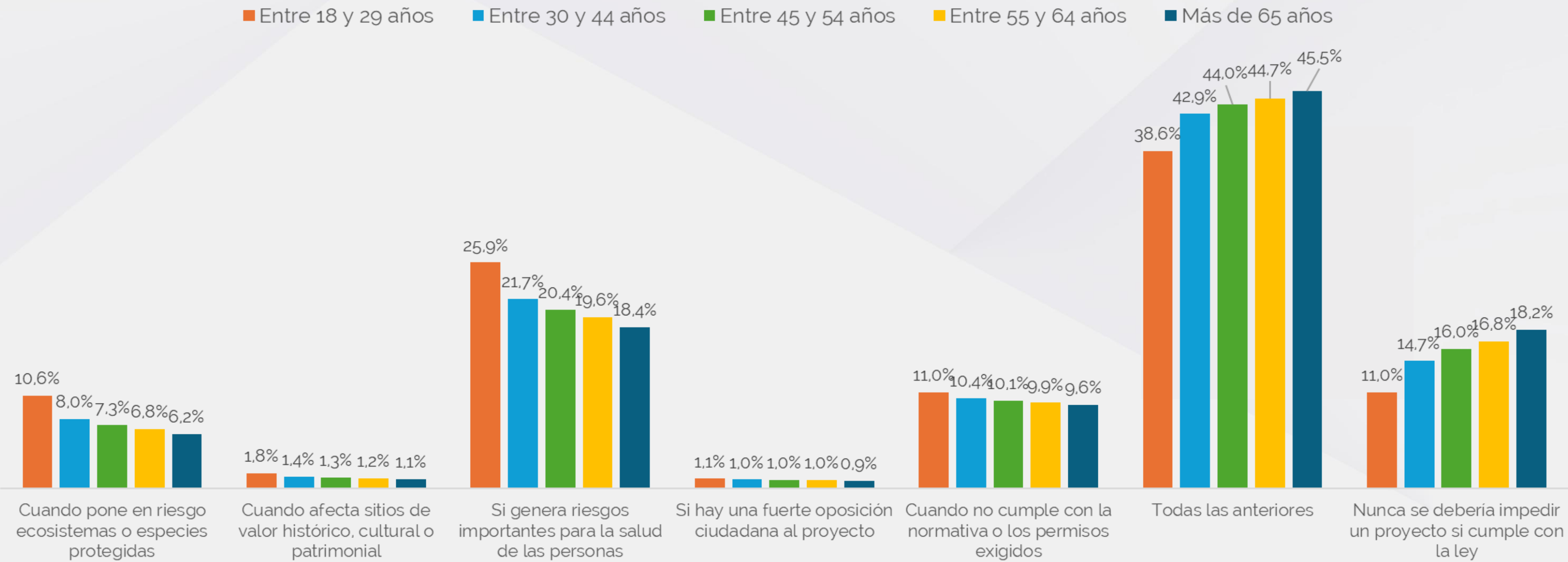


- Cuando pone en riesgo ecosistemas o especies protegidas
- Cuando afecta sitios de valor histórico, cultural o patrimonial
- Si genera riesgos importantes para la salud de las personas
- Si hay una fuerte oposición ciudadana al proyecto
- Cuando no cumple con la normativa o los permisos exigidos
- Todas las anteriores
- Nunca se debería impedir un proyecto si cumple con la ley

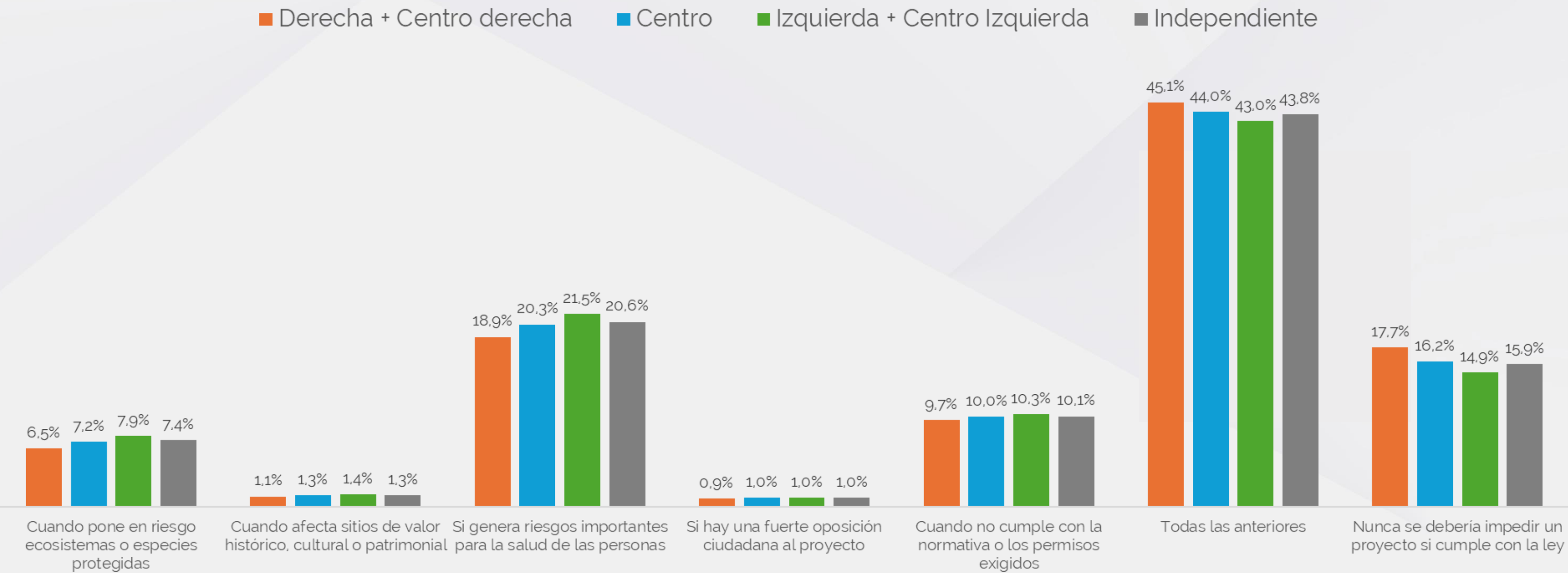
6. ¿En cuáles de las siguientes situaciones cree usted que no se debería aprobar un proyecto, aunque pueda generar inversión o empleo?



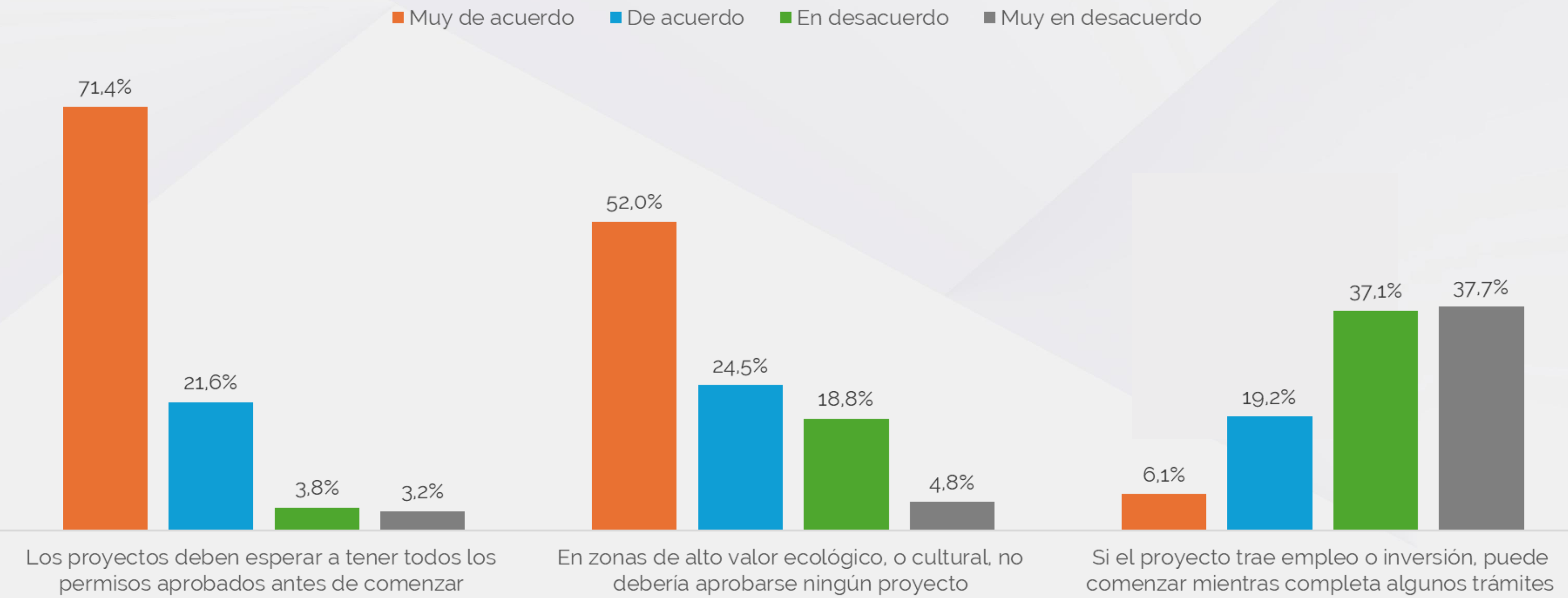
6. ¿En cuáles de las siguientes situaciones cree usted que no se debería aprobar un proyecto, aunque pueda generar inversión o empleo?



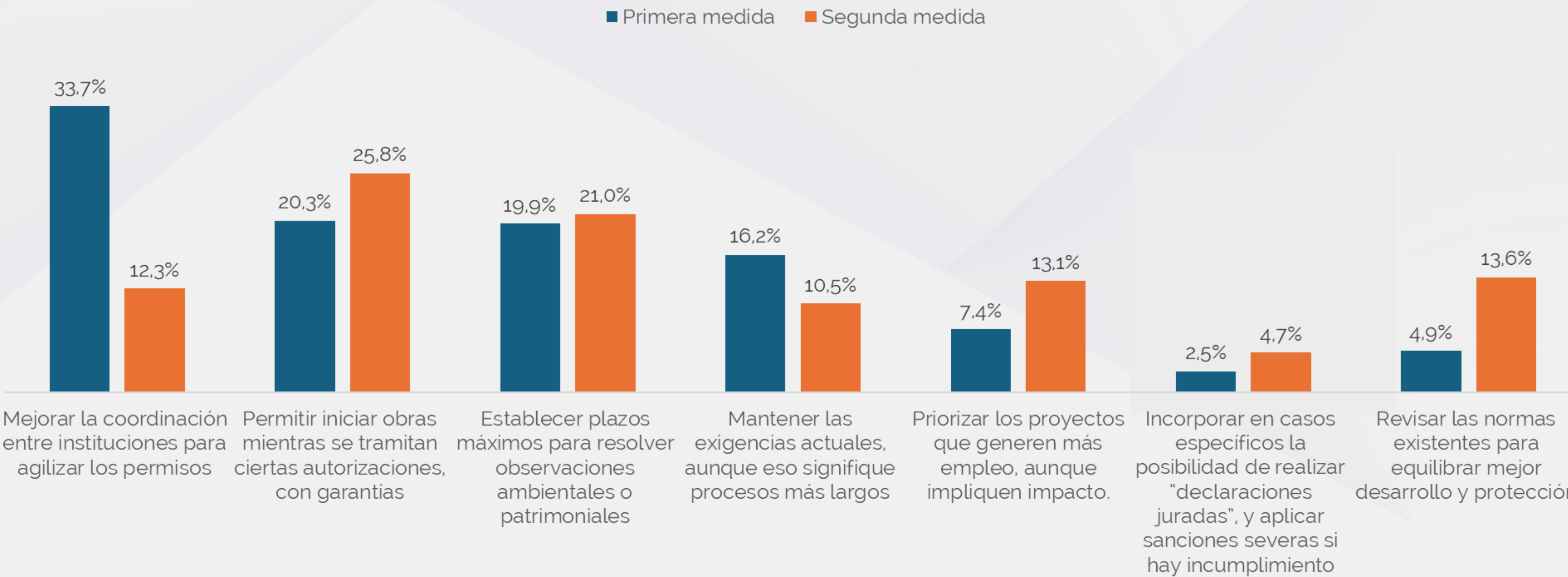
6. ¿En cuáles de las siguientes situaciones cree usted que no se debería aprobar un proyecto, aunque pueda generar inversión o empleo?



7. ¿Qué tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones sobre el inicio de proyectos de gran envergadura?

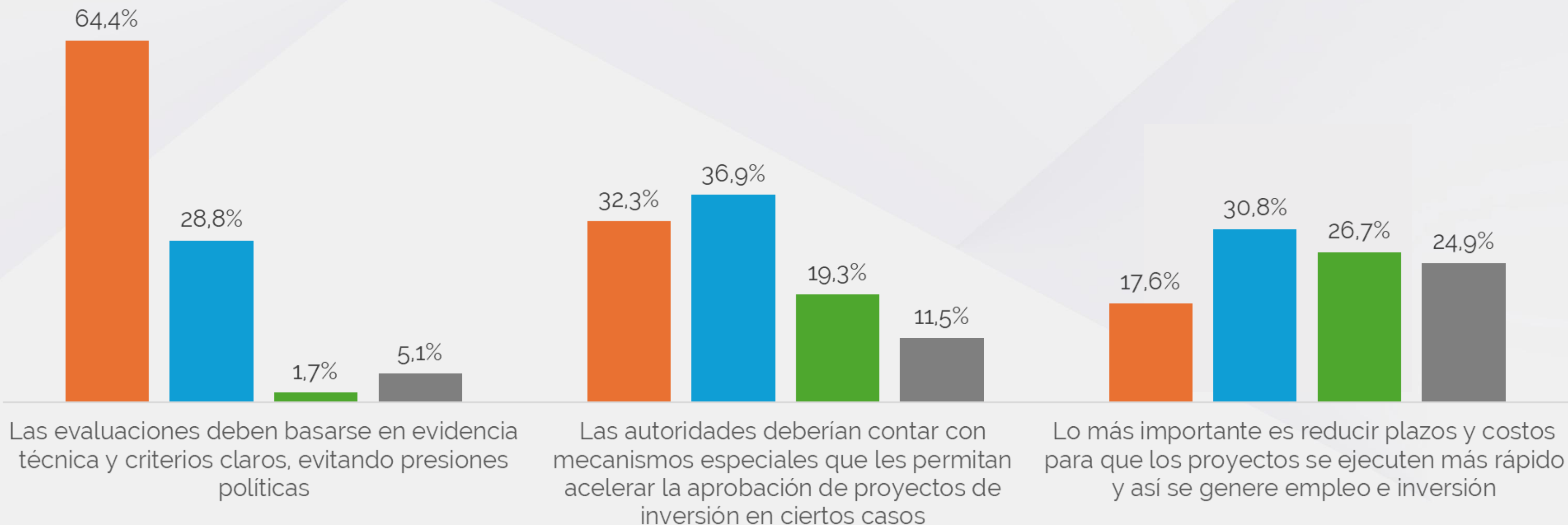


8. ¿Cuál de las siguientes medidas le parece más adecuada para evitar que la protección del medio ambiente o del patrimonio cultural se transforme en una traba excesiva para el desarrollo de proyectos? Indique la primera y segunda medida más adecuada.



9. Pensando en una posible reforma para agilizar los permisos y evaluaciones que requieren los grandes proyectos en Chile, ¿qué tan de acuerdo está usted con las siguientes afirmaciones?

■ Muy de acuerdo
 ■ De acuerdo
 ■ En desacuerdo
 ■ Muy en desacuerdo





Instituto UNAB de Políticas Públicas



@ippunab



Instituto UNAB de Políticas Públicas



@ippunab



ipp.unab.cl