

Universidad Andrés Bello

IPP
INSTITUTO UNAB DE POLÍTICAS PÚBLICAS

LA EDAD DEL DESEMPLEO

BRECHAS DE EMPLEO RESPECTO DE LA TENDENCIA HISTÓRICA EN CHILE

NOVIEMBRE 2026

Autores: José Vicente Figueroa y Gonzalo Valdés

I. CONTEXTO

Chile atraviesa un período de bajo dinamismo en el mercado laboral. La tasa de desocupación para el trimestre julio–septiembre de 2026 alcanzó el 9,8%, según el INE, lo que implica un alza de 1,3 puntos porcentuales respecto del mismo trimestre de 2025 y supera el 9,6% registrado en junio–agosto. Esta cifra se enmarca en una tendencia al alza desde mediados de 2022, luego de la disminución registrada tras la pandemia. En el mismo período, el número de personas ocupadas cayó 1,1% en doce meses.

II. OBJETIVO Y METODOLOGÍA

Se utilizan los datos nacionales de la Encuesta Nacional de Empleo (ENE) del INE, en su serie de trimestres móviles, que presenta a las personas ocupadas según tramo etario (15–24, 25–34, 35–44, 45–54, 55–64 y 65 años o más) y nivel educacional alcanzado. Los niveles se agrupan en cuatro categorías: secundaria o menos (hasta educación secundaria), terciaria (educación terciaria de ciclo corto y grado de educación terciaria o equivalente), más que terciaria (maestría, especialización y doctorado) y sin clasificación.

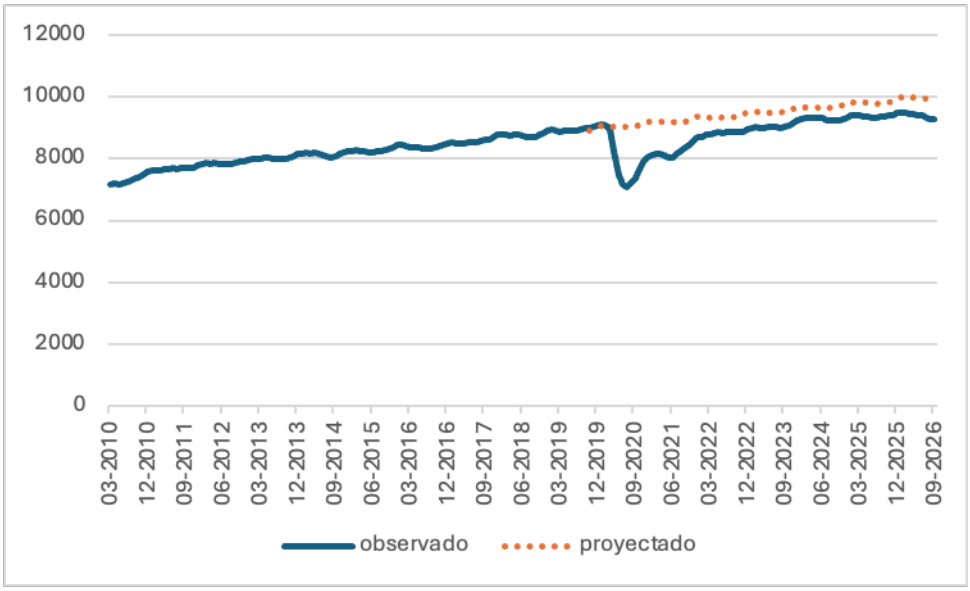
Para cada una de las 24 combinaciones de rango etario y nivel educacional, y para el total de cada tramo, se estima de manera independiente una tendencia lineal con efecto estacional (un nivel propio para cada mes de término del trimestre móvil) entre enero–marzo de 2013 y julio–septiembre de 2019. Esta es la misma ventana utilizada en el análisis anterior por sector de actividad, lo que permite mantener la comparabilidad[1]. Las tendencias se proyectan hasta julio–septiembre de 2026, de modo que cada trimestre se compara con el mismo trimestre de los años anteriores.

III. EMPLEO

En julio–septiembre de 2026, el empleo observado alcanza 9,27 millones de personas, mientras que la proyección llega a 9,98 millones. La brecha es de −704,4 mil personas, equivalente al 7,1% del nivel proyectado. Aunque el empleo se recuperó de la caída de 2020 y supera los niveles de 2019, continúa por debajo de esta referencia. En los tres últimos trimestres móviles la brecha se amplió, desde −619,7 mil en mayo–julio a −668,4 mil en junio–agosto (cifra que coincide con la del análisis por sector de actividad) y −704,4 mil en julio–septiembre.

1 La base disponible parte en 2010

Figura 1: Empleo total observado y proyección de la tendencia histórica (2013–2026)



Nota: El empleo corresponde al total de personas ocupadas del país (en miles), en trimestres móviles. La tendencia se estima con una regresión lineal con efecto estacional (un nivel propio para cada mes de término del trimestre móvil) entre enero–marzo de 2013 y julio–septiembre de 2019 y se proyecta hasta julio–septiembre de 2026. La brecha es la diferencia entre el empleo observado y el proyectado para el mismo trimestre móvil.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la ENE, INE.

Esta brecha permite comparar la evolución reciente del mercado laboral con una trayectoria de referencia construida a partir del período previo a octubre de 2019. Por lo tanto, no debe interpretarse como el número de empleos que necesariamente deberían existir hoy, sino como la distancia respecto de la tendencia que mostraba el empleo antes del estallido social y la pandemia. Desde el trimestre enero–marzo de 2020, el empleo observado se ubica por debajo de esta trayectoria. Considerando los trimestres julio–septiembre de cada año, la brecha se redujo desde −1.692,7 mil en 2020 hasta −428,6 mil en 2024 y desde entonces ha tendido a ampliarse (−448,0 mil en 2025 y −704,4 mil en 2026), lo que da cuenta de un menor dinamismo respecto del patrón registrado en el período previo a 2019.

IV. RESULTADOS POR RANGO ETARIO Y NIVEL EDUCACIONAL

Las brechas negativas de las 24 combinaciones de rango etario y nivel educacional suman −1.133,3 mil personas, y las positivas, +428,9 mil. Estas diferencias se compensan parcialmente y resulta la brecha neta de −704,4 mil personas. La Tabla 1 presenta la brecha de cada combinación, en miles de personas.

Por rango etario, las mayores brechas negativas se observan entre las personas de 25 a 34 años (−466,4 mil; 17,4% bajo su proyección), de 55 a 64 años (−221,8 mil; 13,0%) y de 65 años o más (−145,1 mil; 19,1%). En cambio, el empleo de las personas de 35 a 44 años se ubica sobre su tendencia (+142,3 mil; +6,1%), mientras que los tramos de 45 a 54 años (−19,0 mil) y de 15 a 24 años (+5,7 mil) se encuentran cerca de su trayectoria.

Por nivel educacional, la brecha se concentra en las personas con secundaria o menos: −873,9 mil, un 14,2% bajo su proyección. En cambio, el empleo de quienes tienen educación terciaria se ubica 5,6% sobre su tendencia (+196,6 mil) y el de quienes tienen más que terciaria, 10,2% (+26,4 mil). La categoría sin clasificación (−53,6 mil) corresponde a un grupo muy pequeño (18,7 mil ocupados) y se incluye para conciliar con el total.

Tabla 1: Brechas de empleo por rango etario y nivel educacional, julio–septiembre de 2026

Diferencia entre empleo observado y proyectado; miles de personas.

Rango etario	Secundaria o menos	Terciaria	Más que terciaria	Sin clasificación[1]	Total
15–24 años	+50,2	−41,6	−1,2	−1,7	+5,7
25–34 años	−355,6	−100,1	+2,6	−13,3	−466,4
35–44 años	−73,7	+218,0	+10,0	−12,0	+142,3
45–54 años	−147,2	+120,3	+17,9	−10,1	−19,0
55–64 años	−216,9	+9,8	+0,2	−14,9	−221,8
65 años o más	−130,8	−9,8	−3,0	−1,6	−145,1
Total	**−873,9**	**+196,6**	**+26,4**	**−53,6**	**−704,4**

Nota: La brecha corresponde a la diferencia entre el empleo observado en julio–septiembre de 2026 y el proyectado con la tendencia 2013–2019, que incluye un efecto estacional. Las diferencias de suma se deben al redondeo.
[1] Corresponde a los ocupados cuyo nivel educacional no está clasificado en la ENE. Se proyecta del mismo modo que los demás niveles, de manera que las brechas de cada fila sumen la brecha del total del tramo.

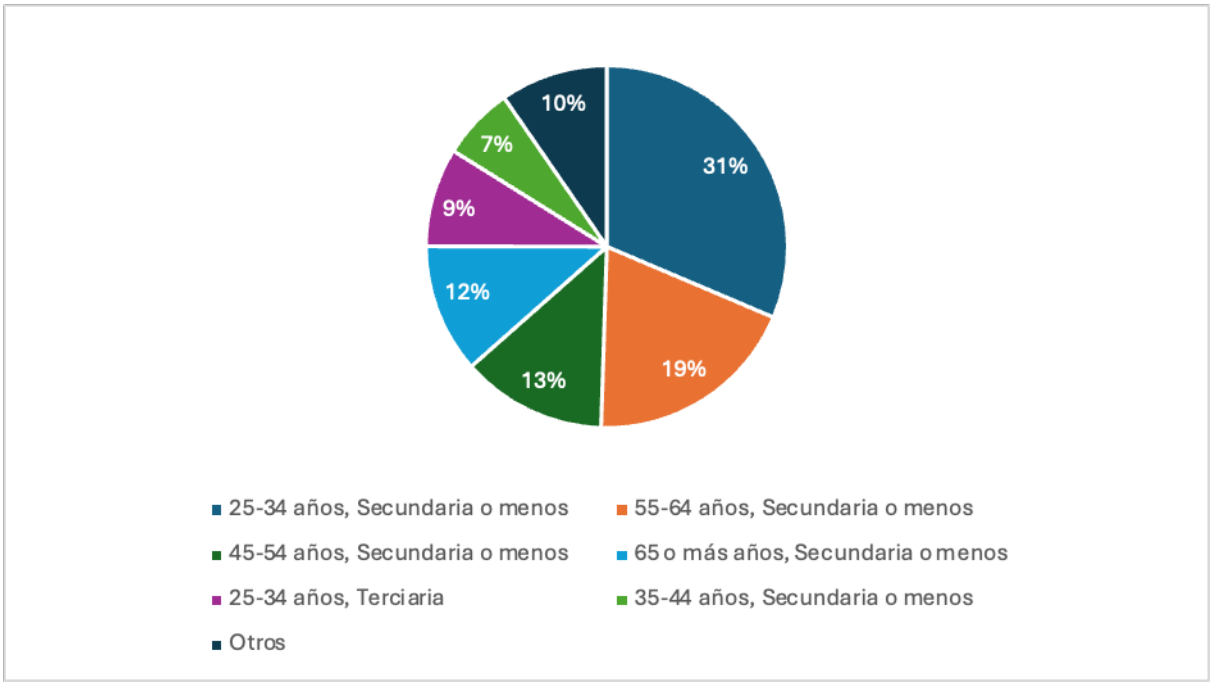
Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la ENE, INE.

El tamaño absoluto de una brecha y su magnitud relativa son medidas distintas. Cuatro combinaciones, todas de secundaria o menos (25 a 34, 55 a 64, 45 a 54 y 65 años o más), concentran el 75,0% de las brechas negativas (−850,4 mil). La mayor corresponde a las personas de 25 a 34 años con secundaria o menos (−355,6 mil), que representan el 31,4% de las brechas negativas y cuyo empleo se ubica 25,7% bajo la proyección. En términos relativos, entre las combinaciones con brecha negativa destacan también las personas de 15 a 24 años con terciaria (−27,0%) y las de 65 años o más con secundaria o menos (−21,6%). Las personas de 25 a 34 años son, además, el único rango con brechas relevantes bajo la tendencia tanto en secundaria o menos como en terciaria (−100,1 mil; −8,1%).

Las brechas positivas se concentran en tres combinaciones, que reúnen el 90,6% del total positivo: terciaria entre 35 y 44 años (+218,0 mil), terciaria entre 45 y 54 años (+120,3 mil) y secundaria o menos entre 15 y 24 años (+50,2 mil). Estas diferencias compensan parcialmente las brechas negativas. En los tramos de 35 a 44 y de 45 a 54 años, el total del tramo oculta brechas de signo opuesto según el nivel educacional: con secundaria o menos las brechas son de −73,7 y −147,2 mil, y con terciaria, de +218,0 y +120,3 mil, respectivamente. Así, el rango de 45 a 54 años presenta una brecha neta de solo −19,0 mil (−1,0%).

La Figura 2 muestra cómo se distribuyen las brechas negativas entre las combinaciones de rango etario y nivel educacional que se ubican bajo su tendencia. Las personas de 25 a 34 años con secundaria o menos explican la mayor proporción (31,4%), seguidas por las de 55 a 64 años (19,1%), 45 a 54 años (13,0%) y 65 años o más (11,5%) con el mismo nivel educacional. A continuación aparecen las personas de 25 a 34 años con terciaria (8,8%) y las de 35 a 44 años con secundaria o menos (6,5%). En conjunto, estas seis combinaciones reúnen el 90,4% de las brechas negativas, y las diez restantes, el 9,6%.

Figura 2: Participación de cada combinación de rango etario y nivel educacional en las brechas negativas, julio–septiembre de 2026



Nota: El gráfico considera solo las combinaciones de rango etario y nivel educacional con empleo bajo su tendencia (brecha negativa). La brecha de cada combinación es la diferencia entre el empleo observado en julio–septiembre de 2026 y el proyectado con una tendencia lineal con efecto estacional estimada entre enero–marzo de 2013 y julio–septiembre de 2019. «Otros» agrupa diez combinaciones con participaciones individuales menores a 4%.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la ENE, INE.

V. IMPLICANCIAS PARA EL ANÁLISIS DE POLÍTICAS DE EMPLEO

Este ejercicio permite identificar dónde se concentran las brechas de empleo respecto de su tendencia histórica, pero no explica las razones que las originan. Los resultados muestran diferencias importantes según el nivel educativo: el 81,5% de las brechas negativas se concentra en personas con educación secundaria o inferior, particularmente en los tramos de 25 a 34, 45 a 54 y 55 a 64 años. En contraste, el empleo de las personas con educación terciaria se sitúa por encima de su tendencia histórica (+196,6 mil personas).

A partir de estos resultados, es necesario profundizar en los factores que explican estas diferencias antes de definir medidas de política pública. Una primera línea de análisis consiste en examinar en qué sectores económicos se emplean estos grupos y si coinciden con aquellos que presentan las mayores brechas identificadas en el informe anterior. En segundo lugar, es importante evaluar en qué medida las diferencias entre grupos etarios res-

ponden a cambios demográficos, como el envejecimiento de la población, o a variaciones en la demanda de trabajo. Finalmente, conviene estudiar si existen diferencias en la participación laboral, la informalidad u otras barreras de acceso y permanencia en el empleo que contribuyan a explicar estos resultados.

Solo con ese diagnóstico será posible definir instrumentos, como subsidios, capacitación u otras medidas de apoyo que impacten en el empleo eficientemente. Queda por determinar qué origina estas brechas y qué política resulta más adecuada para cerrarlas.

VI. REFERENCIAS

Instituto Nacional de Estadísticas (INE). (2026). La tasa de desocupación nacional fue 9,8% en el trimestre julio–septiembre de 2026. Extraído de:

https://www.ine.gob.cl/sala-de-prensa/prensa/general/noticia/2026/10/29/la-tasa-de-desocupaci%C3%B3n-nacional-fue-9-8-en-el-trimestre-julio-septiembre-de-2026

Instituto Nacional de Estadísticas (INE). (s. f.). Ocupación y desocupación: Encuesta Nacional de Empleo (ENE) [Bases de datos y series estadísticas]. Extraído de: *https://www.ine.gob.cl/estadisticas-por-tema/mercado-laboral/ocupacion-y-desocupacion*

Universidad Andrés Bello

INSTITUTO UNAB DE POLÍTICAS PÚBLICAS

@ippunab

@ippunab

Instituto UNAB de Políticas Públicas

Instituto UNAB de Políticas Públicas

https://ipp.unab.cl/